



ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ภาค ๓

ลักษณะ ๒ การพิจารณา

ดร. จิตฤดี วีระเวสส์

รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๔

### โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน

ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๔ บัญญัติว่า “ก่อนนำพยานเข้าสืบ โจทก์มีอำนาจเปิดคดี เพื่อให้ศาลทราบคดีโจทก์ คือแถลงถึงลักษณะของฟ้อง อีกทั้งพยานหลักฐานที่จะนำสืบเพื่อพิสูจน์ความผิดของจำเลยเสร็จแล้ว ให้โจทก์นำพยานเข้าสืบ

☀️ เมื่อสืบพยานโจทก์แล้ว จำเลยมีอำนาจเปิดคดีเพื่อให้ศาลทราบคดีจำเลย โดยแถลงข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายซึ่งตั้งใจอ้างอิง ทั้งแสดงพยานหลักฐานที่จะนำสืบ เสร็จแล้วให้จำเลยนำพยานเข้าสืบ

☀️ เมื่อสืบพยานจำเลยเสร็จแล้ว โจทก์และจำเลยมีอำนาจแถลงปิดคดีของตนด้วยปากหรือหนังสือหรือทั้งสองอย่าง

☀️ ในระหว่างพิจารณา ถ้าศาลเห็นว่าไม่จำเป็นต้องสืบพยานหรือทำการอะไรอีกจะสั่งงดพยานหรือการนั้นเสียก็ได้”

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



๑. โจทก์ในคดีอาญามีหน้าที่นำพยานเข้าสืบก่อนเสมอ หากศาลมีคำสั่งให้จำเลยนำสืบก่อน ย่อมไม่ชอบ

ฎีกาที่ ๖๗๔๗/๒๕๖๐ หลักการสำคัญของการดำเนินคดีอาญาว่า แม้เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติยกเว้นความผิดให้แก่จำเลยก็ตาม โจทก์ก็ยังคงมีหน้าที่นำสืบให้เห็นว่าการกระทำของจำเลยไม่เข้าข้อยกเว้นความผิดเช่นนั้น หากใช้ว่าในกรณีที่จำเลยได้รับยกเว้นความผิดเช่นนั้นแล้วหน้าที่นำสืบจะตกอยู่แก่จำเลยไม่

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๑๒๑๗/๒๕๐๓ คดีอาญามูลกรณคดีเดียวกันซึ่งผู้ว่าคดีฯ ฟ้องโจทก์เป็นจำเลยสำนวนหนึ่งฐานทะเลาะวิวาทกับนาย จ. กับพวกในที่สาธารณะสถานตาม ป.อ. มาตรา ๓๗๒ แล้วโจทก์ยื่นฟ้องนาย จ. กับพวกเป็นจำเลยฐานทำร้ายร่างกายโจทก์ถึงอันตรายตาม ป.อ. มาตรา ๒๕๕ อีกสำนวนหนึ่งศาลชั้นต้นสั่งรวมพิจารณาโดยให้ผู้ว่าคดีฯ ในสำนวนแรกนำสืบก่อน เมื่อผู้ว่าคดีนำจำเลยเข้าเบิกความเป็นพยานแล้ว ให้จำเลยนำสืบต่อผู้โจทก์ในคดีนี้ไปทีเดียว จากนั้นให้โจทก์คดีนี้้นำสืบที่หลังในฐานะเป็นโจทก์คดีนี้และเป็นจำเลยคดีแรกด้วยในคราวเดียวกัน ดังนี้ ไม่ชอบด้วย ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๔ เพราะมาตราดังกล่าวให้โจทก์นำพยานเข้าสืบก่อนเสร็จแล้วจึงให้จำเลยนำสืบแก้

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



### ๒. โจทก์ต้องนำสืบจนปราศจากข้อสงสัย (Proof Beyond Reasonable Doubt)

 ในคดีอาญา โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อนเสมอเพื่อพิสูจน์ความผิดของจำเลย โดยการพิสูจน์นั้นต้องทำให้ศาลรับฟังและเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยตามสมควรด้วย

 หากมีข้อสงสัยตามสมควรว่าจำเลยกระทำความผิดหรือไม่ ศาลต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลยตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๐๕๗/๒๕๖๓ จำเลยเป็นผู้ครอบครองดูแลอาคารซึ่งเป็นอาคารต้นเพลิง จึงมีหน้าที่ต้องใช้ความระมัดระวังดูแลรักษาตัวรับหรือสวิตซ์ไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้โดยปลอดภัย หากจำเลยไม่ดำเนินการถือได้ว่าจำเลยงดเว้นการที่จักต้องกระทำเพื่อป้องกันผลอันเป็นการกระทำโดยประมาทด้วยการงดเว้นตาม ป.อ. มาตรา ๕๕ วรรคท้าย เมื่อจำเลยให้การปฏิเสธ โจทก์และโจทก์ร่วมทั้งสี่มีหน้าที่นำสืบพยานหลักฐานอื่นประกอบความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิสูจน์ว่า จำเลยกระทำให้เกิดเพลิงไหม้โดยประมาทด้วยการงดเว้นการที่จักต้องกระทำเพื่อป้องกันผล เมื่อโจทก์และ ...

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



... โจทก์รวมทั้งสี่ไม่มีพยานหลักฐานอื่นนำสืบสนับสนุนความเห็นและคำเบิกความของเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานให้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ย่อมไม่อาจเชื่อได้อย่างสนิทใจว่า ฉนวนหุ้มสายไฟฟ้าที่อยู่ภายในเต้ารับหรือสวิตช์ไฟฟ้าที่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวระบุว่า เป็นต้นเพลิงนั้น เสื่อมสภาพปริแยกออกจากกันอันเนื่องมาจากมีการสะสมความร้อนเพราะจำเลยวางกล่องใส่สินค้าปิดทับแน่นเป็นเวลานานกว่า ๒๐ ปี เส้นทองแดงสัมผัสกัน โดยตรงทำให้เกิดการอาร์คหรือสปาร์คขึ้น พยานหลักฐานของ โจทก์และ โจทก์รวมทั้งสี่ที่นำสืบมายังมีความสงสัยตามสมควรว่า จำเลยกระทำให้เกิดเพลิงไหม้โดยประมาทหรือไม่ ให้อยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลยตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยพยานหลักฐานของจำเลย

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๑๓๖/๒๕๖๒ จำเลยทั้งสามเดินทางมาที่ห้างสรรพสินค้า ซ. สาขาพระราม ๘ ด้วยกัน แล้วจำเลยที่ ๑ ถูกจับกุมก่อนพร้อมธนบัตรดอลลาร์สหรัฐปลอมที่เก็บไว้ในซองสีน้ำตาลซ่อนอยู่กับตัวของจำเลยที่ ๑ ต่อมาจึงจับกุมจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ได้ คนละแห่งกันกับที่จับกุมจำเลยที่ ๑ แม้อยู่ในห้างสรรพสินค้าเดียวกัน แต่ก็ไม่อยู่ในฐานะที่จะครอบครองธนบัตรดอลลาร์สหรัฐปลอมร่วมกัน โจทก์คงอาศัยพฤติการณ์ของจำเลยทั้งสามที่ร่วมเดินทางมาด้วยกันเท่านั้นที่เป็นหลักในการดำเนินคดี แต่บุคคลที่เดินทางมาด้วยกันไม่จำเป็นว่าจะต้องกระทำความผิดร่วมกันเสมอไป โจทก์ไม่มีพยานบุคคลใดที่ทราบถึงรายละเอียดของการซื้อและส่งมอบธนบัตรดอลลาร์สหรัฐปลอม พยานหลักฐานของโจทก์จึงยังไม่ได้ความชัดเจนว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ มีการกระทำร่วมกันกับจำเลยที่ ๑ ที่มีธนบัตรดอลลาร์สหรัฐปลอมไว้เพื่อนำออกใช้ และรู้ถึงการกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ มาตั้งแต่แรกด้วยหรือไม่ จึงให้อยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๘๒๖/๒๕๖๐ บ. ได้รับแจ้งจากพลเมืองดีว่าที่ขนาที่เกิดเหตุมักจะมีวัยรุ่นนั้วสูมต้มและเสพน้ำต้มพีชกระท่อมเป็นประจำ บ. กับพวก จึงนำกำลังไปยังที่เกิดเหตุพบจำเลยกำลังต้มใบพีชกระท่อมจึงได้ตรวจค้น พบกระเป๋าสะพาย ๑ ใบ วางอยู่บนชั้นวางของในขนาข้างประตูภายในมีอาวุธปืนพกกลูของเดี่ยวขนาด ๑๒ ไม่มีหมายเลขทะเบียน และกระสุนปืนกลูของขนาด ๑๒ จำนวน ๓ นัด การที่พบจำเลยอยู่ในขนาที่เกิดเหตุเพียงคนเดียวและตรวจพบอาวุธปืนของกลางดังกล่าวอาจจะแสดงให้เห็นว่าจำเลยอาจจะมีส่วนร่วม หรือเป็นข้อพิรุทธสงสัยที่แสดงว่าจำเลยเป็นผู้กระทําผิด แต่ก็ไม่อาจรับฟังยืนยันเชิงตรรกะว่าจำเลยได้กระทําผิดนั้นจริง ในคดีอาญาโจทก์ต้องมีหน้าที่นำสืบให้ได้รับความชัดเจนข้อกล่าวอ้าง ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๙๔ แต่พยานโจทก์ยังมีข้อสงสัยตามสมควรว่าจำเลยมีอาวุธปืนและลูกกระสุนปืนของกลางไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ ให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๕๑๓๑/๒๕๕๔ ผู้ตายขึ้นรถยนต์กระบะของจำเลยแล้วออกจากร้านอาหารไปด้วยกัน จำเลยขับรถพาผู้ตายไปที่โรงแรม ขณะที่จำเลยอุ้มและลากผู้ตายเพื่อจะเข้าไปในห้องพัก พยานโจทก์เห็นเหตุการณ์และพบว่าผู้ตายมีบาดแผลมีโลหิตไหลที่ศีรษะ โจทก์และโจทก์ร่วมไม่มีพยานหลักฐานยืนยันว่า จำเลยเป็นผู้ทำร้ายร่างกายผู้ตาย จะสันนิษฐานเอาจากบาดแผลที่ผู้ตายได้รับว่าเป็นเพราะผู้ตายถูกจำเลยทำร้ายหาได้ไม่ พยานหลักฐานเช่นนี้ถือเป็นพยานหลักฐานที่มีข้อน่าสงสัยตามสมควร ตามป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง ไม่อาจลงโทษจำเลยในความผิดฐานทำร้ายร่างกายผู้ตายได้

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



(๒.๑) โจทก์มีหน้าที่นำสืบให้เห็นว่าคดีโจทก์ไม่ขาดอายุความร้องทุกข์

ฎีกาที่ ๑๐๓๕/๒๕๔๐ ขอให้หาความผิดฐานฉ้อโกงตาม ป.อ. มาตรา ๓๔๑ ซึ่งเป็นคดีความผิดอันยอมความได้นั้น โจทก์จะต้องนำสืบให้ได้ความว่าผู้เสียหายได้ทราบเรื่องความผิดและรู้ว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดเมื่อใด เพื่อที่จะได้รู้ว่าผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ภายในกำหนด ๓ เดือนหรือไม่ เมื่อพยานหลักฐานของโจทก์ฟังไม่ได้ว่าผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ภายในกำหนด ๓ เดือน คดีของโจทก์จึงขาดอายุความแล้ว โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



(๒.๒) คดีรับของโจร แม้ทรัพย์อยู่ในความครอบครองของจำเลย โจทก์ต้องนำสืบให้เห็นว่าจำเลยครอบครองโดยรู้ถือว่าทรัพย์นั้นได้มาจากการกระทำความผิด



### โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๘๘๑๖/๒๕๖๓ ในคดีความผิดข้อหารับของโจทก์นั้น โจทก์มีหน้าที่ต้องนำสืบให้เห็นว่าจำเลยซื้อทองคำดังกล่าวไว้โดยรู้ว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด ไม่ใช่เมื่อจำเลยเป็นผู้ครอบครองทองคำดังกล่าวแล้ว จำเลยต้องนำสืบแก้ตัวว่าตนไม่รู้ว่า เป็นของที่ได้มาจากการกระทำความผิด

### โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๘๓๕๓/๒๕๕๐ ในคดีรับของโจรนั้น โจทก์มีหน้าที่ต้องนำสืบให้เห็นว่าจำเลยที่ ๑ ครอบครองยานยนต์ของผู้เสียหายไว้ โดยรู้รู้ว่าเป็นทรัพย์สินอันได้มาจากการกระทำความผิดเข้าลักษณะลักทรัพย์ ไม่ใช่เมื่อจำเลยที่ ๑ เป็นผู้ครอบครองรถจักรยานยนต์ของผู้เสียหายแล้วจำเลยที่ ๑ จะต้องนำสืบแก้ตัวว่าตนไม่รู้ว่า เป็นทรัพย์สินที่จำเลยที่ ๒ ลักมา ทั้งเมื่อถูกจับกุมจำเลยที่ ๑ ก็ให้การปฏิเสธทันทีว่าเป็นทรัพย์สินที่จำเลยที่ ๒ ฝากไว้ โดยไม่ทราบจำเลยที่ ๒ ลักทรัพย์ของกลางมา การนำสืบของโจทก์จึงยังไม่พอพียงว่าจำเลยที่ ๑ กระทำความผิดฐานรับของโจร

### โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



(๒.๓) กรณีจำเลยให้การปฏิเสธ โจทก์มีหน้าที่ต้องนำสืบให้เห็นว่าจำเลยเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์ขอให้เพิ่มโทษหรือนับโทษต่อ ไม่ใช่เรื่องที่ศาลจะรับรู้เอง

### โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๕๒๐/๒๕๕๘ ข้อเท็จจริงที่ว่า จำเลยเคยต้องโทษและพ้นโทษตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๔๓๓๘/๒๕๔๖ ของศาลจังหวัดระยอง เป็นข้อเท็จจริงต่างหากจากข้อเท็จจริงที่โจทก์บรรยายว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิด และเป็นข้อเท็จจริงที่โจทก์มีหน้าที่นำสืบให้ปรากฏ คดีนี้เมื่อศาลชั้นต้นอ่านและอธิบายฟ้องให้จำเลยฟัง จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง โจทก์ทุกข้อกล่าวหา ตามบันทึกคำฟ้อง คำรับสารภาพ คำพิพากษาตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแขวง และวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๕ มาตรา ๒๐ ฉบับลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ **ซึ่งเป็นการรับสารภาพว่า ...**



## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



... ได้กระทำความผิดตามฟ้องเท่านั้น มิได้ให้การรับด้วยว่าจำเลย  
 เคยต้องโทษและพ้นโทษในคดีที่โจทก์ขอให้เพิ่มโทษ เมื่อจำเลย  
 ไม่ได้ให้การรับในประเด็นดังกล่าว และที่ศาลอุทธรณ์หยิบยก  
 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดีดังกล่าวขึ้นมา ก็เป็นการหยิบยกขึ้นมาเพื่อ  
 ประกอบดุลพินิจ ในการรอกการลงโทษจำคุกให้แก่จำเลยหรือไม่  
 เท่านั้น จึงยังถือไม่ได้ว่าจำเลยรับในเรื่องการเพิ่มโทษ เมื่อโจทก์  
 ไม่ได้นำสืบให้ปรากฏเช่นนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังไม่ได้ว่าจำเลยเคย  
 ต้องโทษและพ้นโทษตามคดีอาญาข้างต้น

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๖๒๕๕/๒๕๔๗ ข้อเท็จจริงที่ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นบุคคลคนเดียวกับ  
 จำเลยที่ ๒ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๖๖๘/๒๕๔๖ คดีหมายเลขแดงที่  
 ๑๘๔๖/๒๕๔๖ ของศาลชั้นต้น เป็นข้อเท็จจริงต่างหากจากข้อเท็จจริงที่  
 โจทก์บรรยายว่าการกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นความผิด และเป็น  
 ข้อเท็จจริงที่โจทก์มีหน้าที่นำสืบให้ปรากฏ คดีนี้ จำเลยที่ ๑ ให้การรับ  
 สารภาพเพียงว่าได้กระทำความผิดตามฟ้องเท่านั้น มิได้ให้การรับด้วย  
 ว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยที่ ๒ ในคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ  
 โจทก์ก็ไม่ได้นำสืบให้ปรากฏเช่นนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ ๑  
 เป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยที่ ๒ ในคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



**หมายเหตุ** แต่กรณีที่จำเลยให้การรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อซึ่งอยู่ในศาลเดียวกันแล้ว แม้โจทก์ไม่แถลงว่าคดีที่ขอให้นับโทษต่อ นั้นศาลลงโทษจำคุกจำเลยอย่างไร ถ้าความปรากฏต่อศาลว่าในคดีนั้นมีคำพิพากษาลงโทษจำเลยแล้ว ศาลย่อมนับโทษจำคุกต่อให้ได้

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๔๕๕๓/๒๕๕๕ โจทก์บรรยายฟ้องว่าจำเลยเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๒๖๔๓/๒๕๕๖ และหมายเลขดำที่ ๒๖๔๕/๒๕๕๖ และมีคำขอให้นับโทษจำเลยต่อจากโทษในคดีดังกล่าว จำเลยให้การรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ แม้โจทก์ไม่ได้แถลงให้ศาลทราบว่าคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ นั้น ศาลได้พิพากษาลงโทษจำเลยหรือไม่ อย่างไร ทั้งไม่ใช่ข้อเท็จจริงที่ศาลรู้อีกก็ตาม แต่การจะนับโทษจำเลยต่อจากคดีอื่นหรือไม่เป็นดุลพินิจของศาล ประกอบกับก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาคดีนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏต่อศาลเองว่า คดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุกจำเลยเป็นคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๔๖๘๒/๒๕๕๖ และหมายเลขแดงที่ ๔๖๘๓/๒๕๕๖ ศาลชั้นต้นจึงใช้ดุลพินิจนับโทษจำคุกจำเลยในคดีนี้ต่อจากโทษในคดีดังกล่าวได้ โดยไม่จำเป็นต้องให้โจทก์แถลงเพราะไม่ใช่ข้อเท็จจริงที่โจทก์จะต้องนำสืบ

### โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



(๒.๔) คดีร้องขอคืนของกลางเป็นหน้าที่ของผู้ร้อง  
ผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ต้องนำพยานหลักฐานเข้าสืบ  
หาใช้หน้าที่โจทก์ต้องนำสืบหากล้างไม่

ฎีกาที่ ๑๘๔/๒๕๒๔ ศาลพิพากษาริบเรื่อและของ  
กลางอื่นแล้ว ผู้ร้องอ้างว่ามีได้รู้เห็นเป็นใจในการ  
กระทำผิด เป็นหน้าที่ผู้ร้องต้องนำสืบให้ศาลเชื่อ  
เช่นนั้น มิใช่หน้าที่โจทก์ต้องสืบหากล้าง

### โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๑๘๓๑/๒๕๖๔ การขอคืนของกลางที่ศาลสั่ง  
ริบตาม ป.อ. มาตรา ๓๖ เป็นส่วนหนึ่งของ  
คดีอาญา ผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่แท้จริงและมีได้รู้  
เห็นเป็นใจ ในการกระทำความผิดของจำเลยเท่านั้น  
ที่มีสิทธิยื่นคำร้องขอคืนได้ จึงเป็นหน้าที่ของ  
ผู้ร้องที่ต้องนำพยานหลักฐานเข้าสืบให้ได้ความ

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



(๒.๕) การขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์ให้ตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มิใช่เนื้อหาความผิดอาญาที่โจทก์จะต้องนำสืบก่อน

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๘๘๔๔/๒๕๔๓ พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฯ มาตรา ๓๐ วรรคสาม บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของผู้คัดค้านเป็นผู้มีหน้าที่พิสูจน์ว่าตนไม่มีโอกาสทราบหรือไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการกระทำความผิดและจะมีการนำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ในการกระทำความผิด บทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าผู้คัดค้านมีภาระการพิสูจน์ เมื่อผู้คัดค้านเบิกความแต่เพียงลอย ๆ ว่าจำเลยขอยืมรถยนต์ไปทำงาน ไม่ทราบว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดแต่ไม่ปรากฏเหตุผลความจำเป็น พฤติการณ์ของจำเลยที่ค้ายาเสพติด ผู้คัดค้านซึ่งเป็นภริยาควรจะต้องทราบเรื่องบ้าง พยานหลักฐานของผู้คัดค้านจึงยังไม่มีน้ำหนัก

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)



(๒.๖) การที่โจทก์ฟ้องว่า จำเลยมีไม้หวงห้ามที่ยังไม่ได้แปรรูปและที่แปรรูปแล้วไว้ในความครอบครอง โดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่ได้รับยกเว้น เป็นหน้าที่จำเลยต้องนำสืบให้เห็นว่า ไม้ดังกล่าวได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายและเข้าข้อยกเว้นตามกฎหมาย

## โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน (ต่อ)




ฎีกาที่ ๒๘๕๘/๒๕๖๔ โจทก์ฟ้องว่า จำเลยมีไม้พะยูนอันยังมีได้แปรรูปไว้ในความครอบครองโดยพิสูจน์ไม่ได้ว่าได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย และมีไม้พะยูนแปรรูปไว้ในความครอบครอง โดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่ได้รับยกเว้นตามกฎหมาย ขอให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔๘, ๖๕ และ ๗๑ หากจำเลยจะต่อสู้ว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด จำเลยจะต้องพิสูจน์ให้เห็นได้ว่าไม้ท่อนอันเป็นของกลางเป็นไม้ที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ฯ มาตรา ๖๕วรรคหนึ่ง (ที่บัญญัติว่า ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งไม้หวงห้ามอันยังมีได้แปรรูปโดยไม่มีรอยตราค่าภาคหลวงหรือรอยตรารัฐบาลขาย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าได้ไม้นั้นมาโดยชอบด้วยกฎหมาย) และไม้แปรรูปของกลางต้องพิสูจน์ให้เห็นว่าเป็นกรณี que เข้าข้อยกเว้นตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ฯ มาตรา ๕๐ (๔) (ซึ่งหมายถึงเป็นการแปรรูปไม้หรือมีไม้แปรรูปไว้ในครอบครองที่มีไซ้ไม้หวงห้าม) อันเป็นบทบัญญัติในเรื่องการกระทำการพิสูจน์ของจำเลยในการนำสืบข้อเท็จจริง โดยเฉพาะอันจะทำให้ตนพ้นผิด

## การตรวจพยานหลักฐาน





 การตรวจพยานหลักฐาน การยื่นบัญชีระบุพยานและการ  
เลื่อนคดี มีบัญญัติไว้ใน ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๑, ๑๗๓/๒, ๑๗๕

 มาตรา ๑๗๓/๑ บัญญัติว่า “เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วย  
ความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม ในคดีที่จำเลยไม่ให้การ  
หรือให้การปฏิเสธ เมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอ หรือศาล  
เห็นสมควร ศาลอาจกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานก่อน  
กำหนดวันนัดสืบพยานก็ได้ โดยแจ้งให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่  
น้อยกว่าสิบสี่วัน

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)




 ก่อนวันตรวจพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่งไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ให้  
คู่ความยื่นบัญชีระบุพยานต่อศาลพร้อมสำเนาในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อให้  
คู่ความฝ่ายอื่นรับไปจากเจ้าพนักงานศาลและถ้าคู่ความฝ่ายใดมีความ  
จำนงจะยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติม ให้ยื่นต่อศาลก่อนการตรวจ  
พยานหลักฐานเสร็จสิ้น

 การยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติมเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาตามวรรค  
สองจะกระทำได้อต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากศาล เมื่อผู้ร้องขอแสดงเหตุอัน  
สมควรว่าไม่สามารถทราบถึงพยานหลักฐานนั้นหรือเป็นกรณีจำเป็นเพื่อ  
ประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือเพื่อให้ โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดี  
อย่างเต็มที่


### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



 ถ้าพยานเอกสารหรือพยานวัตถุใดอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอก ให้คู่ความที่ประสงค์จะอ้างอิงขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกพยานเอกสารหรือพยานวัตถุดังกล่าวมาจากผู้ครอบครอง โดยยื่นคำขอต่อศาลพร้อมกับการยื่นบัญชีระบุพยาน เพื่อให้ได้พยานเอกสารหรือพยานวัตถุนั้นมาก่อนวันตรวจพยานหลักฐานหรือวันที่ศาลกำหนด”

### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



 มาตรา ๑๗๓/๒ บัญญัติว่า “ในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้คู่ความส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุที่ยังอยู่ในความครอบครองของตนต่อศาลเพื่อให้คู่ความอีกฝ่ายหนึ่งตรวจสอบ เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นอันเนื่องจากสภาพและความจำเป็นแห่งพยานหลักฐานนั่นเอง หรือพยานหลักฐานนั้นเป็นบันทึกคำให้การของพยาน หลังจากนั้นให้คู่ความแต่ละฝ่ายแถลงแนวทางการเสนอพยานหลักฐานต่อศาล และให้ศาลสอบถามคู่ความถึงความเกี่ยวข้องกับประเด็นและความจำเป็นที่ต้องสืบพยานหลักฐานที่อ้างอิงตลอดจนการยอมรับพยานหลักฐานของอีกฝ่ายหนึ่ง เสร็จแล้วให้ศาลกำหนดวันสืบพยาน และแจ้งให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ในกรณีที่โจทก์ไม่มาศาลในวันตรวจพยานหลักฐานให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๖๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



 ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม เมื่อศาลเห็นสมควรหรือคู่ความฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดร้องขอ ศาลจะมีคำสั่งให้สืบพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับประเด็นสำคัญในคดีไว้ล่วงหน้า ก่อนถึงกำหนดวันนัดสืบพยานก็ได้”


 มาตรา ๑๗๕ บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น ศาลจะดำเนินการพิจารณาตลอดไปจนเสร็จโดยไม่เลื่อนก็ได้

 ถ้าพยานไม่มา หรือมีเหตุอื่นอันควรต้องเลื่อนการพิจารณา ก็ให้ศาลเลื่อนคดีไปตามที่เห็นสมควร”

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



### ๑. การกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานเป็นดุลพินิจของศาล

 จาก ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๑ ที่บัญญัติว่า “...เมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอหรือศาลเห็นสมควร ศาลอาจกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานก่อนกำหนดวันนัดสืบพยานก็ได้...” แสดงให้เห็นว่าการที่ศาลจะกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานก่อนวันสืบพยานนั้น ถือเป็นดุลพินิจของศาล ไม่ใช่บทบังคับที่ศาลต้องปฏิบัติทุกคดี ด้วยเหตุนี้ คดีที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อน เช่น ลักทรัพย์ รับของโจร ทำร้ายร่างกาย เบิกความเท็จ ฟ้องเท็จ ศาลสามารถนัดสืบพยานโจทก์จำเลยได้โดยไม่ต้องกำหนดให้มีการตรวจพยานหลักฐานก่อนได้



### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๒๗๖/๒๕๖๑ ในวันตรวจพยานหลักฐาน โจทก์  
 ปฏิเสธการตรวจพยานหลักฐาน แล้วศาลมีคำสั่งให้นัด  
 สืบพยาน โจทก์และจำเลยต่อไป เท่ากับศาลมีคำสั่งเป็น  
 อย่างอื่นอันเนื่องจากสภาพและความจำเป็นแห่ง  
 พยานหลักฐานตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๒ ประกอบ  
 พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓  
 และเป็นการยกเลิกไม่กำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐาน

### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๕๗๖๕/๒๕๕๖ การที่ศาลกำหนดให้มีการ  
 นัดตรวจพยานหลักฐานก่อนวันที่จะมีการ  
 สืบพยานกันจริงๆ เป็นกระบวนการเพื่อให้การ  
 ดำเนินคดีมีความพร้อมและถือเป็นดุลพินิจของ  
 ศาล ฉะนั้น การที่ศาลไม่เห็นสมควรกำหนดให้มี  
 การตรวจพยานหลักฐานจึงมิได้มีผลถึงกับทำให้  
 กระบวนการพิจารณารับฟังไม่ได้

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



### ๒. เงื่อนไขการกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐาน

(๒.๑) ศาลต้องกระทำเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม ดังนั้น หากคดีเรื่องใด สภาพและลักษณะแห่งคดีไม่มีเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องกระทำเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว ศาลก็ไม่จำเป็นต้องกำหนดให้มีวันนัดตรวจพยานหลักฐานก็ได้

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๒.๒) ต้องเป็นคดีที่จำเลยไม่ให้การ (ในทางปฏิบัติถ้าจำเลยไม่ให้การก็ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธอยู่แล้ว) หรือให้การปฏิเสธเท่านั้น

📖 เนื่องจากคดีที่จำเลยไม่ให้การรับสารภาพ ถ้าไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ต้องสืบพยานประกอบคำรับสารภาพ ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยได้เร็วขึ้น และแม้อยู่ในหลักเกณฑ์ต้องสืบพยานประกอบคำรับสารภาพ โดยสภาพจะไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนเท่าใดนัก การสืบพยานโจทก์เพียงนัดเดียวและไม่ก็ปาก ศาลก็สามารถพิพากษาคดีได้แล้ว ด้วยเหตุนี้ กฎหมายจึงกำหนดว่าให้มีวันตรวจพยานหลักฐานเฉพาะคดีที่จำเลยไม่ให้การหรือให้การปฏิเสธเท่านั้น ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับรูปคดีและข้อต่อสู้ของจำเลยประกอบกัน

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



คดีในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง อันเป็นกระบวนการพิจารณาก่อนศาลมีคำสั่งประทับฟ้องไว้พิจารณา เป็นเรื่องให้ศาลตรวจสอบพยานหลักฐานเบื้องต้นว่าคดีโจทก์มีมูลเพียงพอที่ศาลจะประทับฟ้องไว้หรือไม่ ทั้งยังเป็นเรื่องระหว่างโจทก์กับศาล จำเลยยังไม่มีสิทธินำพยานมาสู้บ ฉะนั้น กรณียังไม่เข้าเกณฑ์ที่ศาลจะกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานก่อนวันนัดไต่สวนมูลฟ้องได้ แม้จำเลยจะให้การปฏิเสธก็ตาม

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)

(๒.๓) นอกจากศาลจะเห็นสมควรแล้ว คู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะร้องขอศาลกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานก่อนกำหนดวันนัดสืบพยานก็ได้

หมายความว่า กรณีที่ศาลเห็นสมควรเอง ย่อมเป็นดุลพินิจของศาลอยู่แล้ว แต่ถ้าคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอก็ยังคงเป็นดุลพินิจของศาลที่จะเห็นสมควรตามที่คู่ความฝ่ายนั้นร้องขอหรือไม่เช่นกัน หาใช่ว่าเมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอแล้วศาลจะอยู่ในบังคับที่ต้องกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานก่อนกำหนดวันนัดสืบพยานแต่อย่างใดไม่

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



๓. เมื่อศาลกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐาน ศาลต้องแจ้งกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๔ วัน

เพราะในวันตรวจพยานหลักฐาน คู่ความต้องส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุทั้งหมดต่อศาลเพื่อให้อีกฝ่ายหนึ่งตรวจสอบ ทั้งแต่ละฝ่ายยังต้องแถลงแนวทางการนำเสนอพยานหลักฐานของตนต่อศาลด้วย จึงจำเป็นต้องใช้เวลาแก่คู่ความในการทำบัญชีระบุพยานยื่นต่อศาลพร้อมสำเนาเอกสารให้แก่อีกฝ่ายหนึ่ง กับต้องขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลภายนอกด้วย กฎหมายจึงกำหนดระยะเวลามาตรฐานว่าศาลต้องแจ้งให้คู่ความทราบกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๔ วัน ไม่ได้ ซึ่งในทางปฏิบัติมักกำหนดระยะเวลามากกว่า ๑๔ วัน อันขึ้นอยู่กับปริมาณคดีที่มีในแต่ละวันของศาลนั้น ๆ

## การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๓.๑) ผลของการไม่แจ้งกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานให้คู่ความทราบล่วงหน้า

📖 หากศาลไม่แจ้งกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานให้คู่ความทราบล่วงหน้า หรือแจ้งให้คู่ความทราบแต่น้อยกว่า ๑๔ วัน หรือวิธีการส่งหมายนัดวันดังกล่าวให้คู่ความทราบล่วงหน้ากระทำโดยมิชอบ ย่อมทำให้คำสั่งศาลที่กำหนดวันตรวจพยานหลักฐานนั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลให้...

### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



- คู่ความไม่ต้องยื่นบัญชีระบупยานภายในกรอบเวลาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๑ วรรคสองและวรรคสาม
- คู่ความไม่ต้องยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งเรียกพยาน เอกสารและพยานวัตถุจากบุคคลภายนอกพร้อมกับบัญชี ระบупยาน ตาม มาตรา ๑๗๓/๑ วรรคสี่
- คู่ความไม่ต้องมาศาลในวันตรวจพยานหลักฐานและไม่ต้อง ปฏิบัติตามกระบวนการพิจารณาต่างๆ ที่กฎหมายกำหนดไว้

### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๓.๒) เมื่อคำสั่งกำหนดให้มีวันตรวจ พยานหลักฐานของศาลกระทำโดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย กระบวนพิจารณาหลังจากนั้นยอมไม่ ชอบไปด้วย ศาลอาจเพิกถอนกระบวนการพิจารณา ที่ผิดระเบียบนั้นได้ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๗ ประกอบ ป.วิ.อ. มาตรา ๑๕ แล้วดำเนิน กระบวนพิจารณาใหม่ให้ถูกต้อง

### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



- 📖 แต่ถ้าศาลไม่เพิกถอนและไม่รับฟังพยานหลักฐานที่คู่ความยื่นเสนอต่อศาล โดยอ้างว่าคู่ความยื่นโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมายว่าด้วยการรับฟังและการยื่นพยานหลักฐาน
- 📖 คู่ความฝ่ายที่เสียหายชอบที่จะคัดค้านคำสั่งดังกล่าวของศาลชั้นต้นต่อศาลอุทธรณ์ได้ เพื่อให้ศาลอุทธรณ์ยกคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลชั้นต้น แล้วยื่นสำนวนไปให้ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษาใหม่ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๐๘(๒) ได้

### การตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



- (๓.๓) กรณีโจทก์ไม่มาศาลในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้นำป.วิ.อ. มาตรา ๑๖๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม คือ ศาลต้องพิพากษายกฟ้อง
- แต่ถ้าศาลมิได้แจ้งกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานให้คู่ความทราบล่วงหน้า หรือแจ้งให้คู่ความทราบแต่น้อยกว่า ๑๔ วัน หรือวิธีการส่งหมายนัดวันดังกล่าวให้คู่ความทราบล่วงหน้ากระทำโดยมิชอบ ย่อมมีผลเท่ากับโจทก์ยังไม่ทราบกำหนดนัดตรวจพยานหลักฐาน ฉะนั้น ถ้าในวันที่ศาลกำหนดตรวจพยานหลักฐานที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนี้ โจทก์ไม่มาศาล ย่อมไม่อยู่ในบังคับที่ศาลจะยกฟ้องโจทก์ได้

การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน



๔. เมื่อศาลกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐาน  
คู่ความมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีระบупยานหรือบัญชีระบુ  
พยานเพิ่มเติมต่อศาลตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๑

 **เมื่อคดีอาญามีบัญชีเรื่องการยื่นบัญชีระบупยาน**  
**ก่อนวันตรวจพยานหลักฐานไว้โดยเฉพาะแล้ว ก็ไม่มี**  
**ความจำเป็นต้องนำ ป.วิ.พ. เรื่องการยื่นบัญชีระบु**  
**พยานมาใช้บังคับแต่อย่างใด (ฎีกาที่ ๑๒๗๐/๒๕๖๓)**

การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๑๐๓๒๘/๒๕๕๕ การยื่นบัญชีระบупยานในคดีอาญานั้น ป.วิ.อ. ได้บัญญัติไว้  
โดยเฉพาะในมาตรา ๑๗๓/๑, ๑๗๓/๒ และ ๒๔๐ แล้ว โดยมีเจตนารมณ์ไม่เห็น  
บังคับให้โจทก์ต้องระบุชื่อเอกสารแต่ละฉบับ หรือชื่อวัตถุแต่ละอันที่อยู่ในสำนวน  
การสอบสวนของพนักงานสอบสวนไว้ในบัญชีระบупยาน **เพราะในคดีอาญาที่จำเลย**  
**ไม่ให้การหรือให้การปฏิเสธ กฎหมายมีมาตรการให้มีการตรวจพยานหลักฐาน**  
**โดยให้โจทก์ส่งเอกสารและวัตถุที่โจทก์จะอ้างเป็นพยานให้อีกฝ่ายตรวจสอบตามที่**  
**คู่ความร้องขอหรือศาลเห็นสมควรก่อนสืบพยานโจทก์ โดยมีวัตถุประสงค์ให้**  
**การพิจารณาเป็นไปด้วยความรวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรม ซึ่งศาลมีอำนาจ**  
**กำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานก่อนกำหนดวันนัดสืบพยานหรือไม่ก็ได้**  
**ไม่จำเป็นต้องใช้ ป.วิ.พ. เรื่องการยื่นบัญชีระบупยานในคดีแพ่งมาใช้บังคับในคดีอาญา**  
**ที่โจทก์อ้างในบัญชีระบупยานโจทก์ว่า “สรรพเอกสารและวัตถุพยานของกลางใน**  
**สำนวนการสอบสวนคดีนี้” จึงเป็นการยื่นบัญชีระบупยานโดยชอบแล้ว**

การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๔.๑) ก่อนวันตรวจพยานหลักฐานไม่น้อยกว่า ๗ วัน ให้ คู่ความยื่นบัญชีระบупยานต่อศาลพร้อมสำเนาในจำนวนที่ เพียงพอ เพื่อให้คู่ความฝ่ายอื่นรับไปจากเจ้าพนักงานศาล

(๔.๑.๑) กรณีที่โจทก์ยื่นบัญชีระบупยานน้อยกว่า ๗ วัน แต่เมื่อจำเลยได้รับสำเนาแล้วไม่คัดค้าน ทั้งทนายจำเลยยัง ได้ชักค้ำพยานที่โจทก์ระบุในบัญชีพยานนั้นด้วย แสดง ว่าจำเลยไม่ได้เสียเปรียบ ศาลย่อมอนุญาตให้สืบและรับฟัง พยานนั้นได้

การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๑๒๗๐/๒๕๖๓ ในคดีอาญาที่จำเลยไม่ให้การหรือให้การปฏิเสธ กฎหมายมี มาตรการให้ตรวจพยานหลักฐาน โดยให้โจทก์ส่งเอกสารและวัตถุที่โจทก์จะอ้างเป็น พยานให้อีกฝ่ายตรวจสอบตามที่คู่ความร้องขอหรือศาลเห็นสมควรก่อนสืบพยาน โจทก์ ... เมื่อโจทก์ยื่นบัญชีระบупยาน จำเลยได้รับสำเนาโดยไม่ได้คัดค้าน และยัง ปรากฏว่าทนายจำเลยทั้งสองชักค้ำพยานที่โจทก์ระบุในบัญชีระบупยานได้อีกด้วย การที่โจทก์ยื่นบัญชีระบупยานน้อยกว่า ๗ วัน อันเป็นการฝ่าฝืนต่อ ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๑ วรรคสอง จึงมิได้ทำให้จำเลยทั้งสองเสียโอกาสในการต่อสู้คดี ศาลชั้นต้นจึงมี อำนาจอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานเช่นว่านั้นได้ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๕/๑ วรรคท้าย (เป็นกรณีที่ศาลเห็นว่าจำเป็นต้องสืบพยานหลักฐานนั้น เพื่อให้การวินิจฉัย ชี้ขาดข้อสำคัญแห่งประเด็นเป็นไปโดยเที่ยงธรรม หรือเพื่อให้โอกาสแก่จำเลยใน การต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ ศาลจึงมีอำนาจอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานเช่นว่า นั้นได้)



การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๔.๑.๒) กรณี โจทก์ยื่นบัญชีระบупยานในวันตรวจพยานหลักฐาน โดยส่งพยานเอกสารและภาพถ่ายพยานวัตถุต่อศาลเพื่อให้จำเลยตรวจสอบแล้ว ถือว่ามีได้มีเจตนาที่จะเอาเปรียบจำเลย

การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๔๖๓/๒๕๖๔ ในวันตรวจพยานหลักฐาน โจทก์ส่งพยานเอกสารและภาพถ่ายพยานวัตถุต่อศาลเพื่อให้จำเลยตรวจสอบตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๓๓/๒วรรคหนึ่งแล้ว ซึ่งจะทำให้จำเลยได้รับความเป็นธรรมในการต่อสู้คดียิ่งกว่าการยื่นบัญชีระบупยาน แสดงว่าโจทก์มิได้มีเจตนาที่จะเอาเปรียบจำเลย โจทก์เพิกยื่นบัญชีระบупยานในวันตรวจพยานหลักฐาน มิใช่เป็นการกระทำเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความไม่เที่ยงธรรม และพยานหลักฐานตามบัญชีระบупยานโจทก์มีทั้งพยานบุคคลซึ่งเป็นประจักษ์พยานและพยานหลักฐานอื่นที่ต้องสืบเพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดข้อสำคัญแห่งประเด็นเป็นไปโดยเที่ยงธรรม การที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งรับบัญชีระบупยานโจทก์แล้วอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานตามบัญชีระบупยานชอบด้วยกฎหมายแล้ว

การยื่นบัญชีระบุงพยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๔.๑.๓) แม้องค์คณะในวันนัดพร้อมเพื่อประชุมคดี (ตรวจพยานหลักฐาน) จะเป็นคนละองค์คณะกันกับในวันนัดสืบพยานและวันนัดฟังคำพิพากษา กระบวนพิจารณาดังกล่าวก็ชอบด้วยกฎหมาย เพราะมิใช่เป็นการเรียกคืนสำนวนคดีหรือโอนสำนวนคดีตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๓๓

การยื่นบัญชีระบุงพยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๔๔๘/๒๕๖๔ การกำหนดให้มีวันนัดพร้อมเพื่อประชุมคดีมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จำเลยได้รับการพิจารณาคดีด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม โดยองค์คณะที่ได้รับเลือกให้เป็นองค์คณะประชุมคดีจะได้รับเลือกจากผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์และมีความเข้าใจในการบริหารจัดการคดีเพื่อให้การกำหนดแนวทางการดำเนินคดีเป็นไปอย่างถูกต้อง กระชับรัดกุม ไม่ฟุ่มเฟือย และมีมาตรฐานเดียวกัน ทำให้การพิจารณาคดีเสร็จสิ้นโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ แม้อัตถ์นี้้องค์คณะในวันนัดพร้อมเพื่อประชุมคดีจะเป็นคนละองค์คณะกันกับในวันนัดสืบพยานและวันนัดฟังคำพิพากษา แต่การที่ ณ. กับ อ. นั่งพิจารณาคดีในวันนัดสืบพยานและวันนัดฟังคำพิพากษานั้น เนื่องมาจากการจ่ายสำนวนคดีของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลชั้นต้นตาม มาตรา ๓๒ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งการจ่ายสำนวนคดีดังกล่าวไม่ได้ขัดต่อหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบราชการฝ่ายตุลาการของศาลยุติธรรม ทั้ง ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้องค์คณะ ...

### การยื่นบัญชีระบุงาน กรณีมีการตรวจงานหลักฐาน (ต่อ)

... ประชุมคดีและองค์คณะพิจารณาต้องเป็นองค์คณะเดียวกันเพราะเป็นการพิจารณาคดีคนละชั้นตอนกัน มีวัตถุประสงค์และวิธีการคัดเลือกองค์คณะผู้พิพากษาแตกต่างกัน นอกจากนี้ กรณีดังกล่าวยังไม่ใช้การเรียกคืนสำนวนคดีจาก น. และ ป. ซึ่งเป็นองค์คณะประชุมคดี และโอนสำนวนคดีให้ ณ. กับ อ. ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๑ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม เนื่องจากการเรียกคืนสำนวนคดีหรือการ โอนสำนวนคดีตามบทบัญญัติดังกล่าว หมายถึง กรณีที่มีการมอบหมายให้องค์คณะผู้พิพากษารับผิดชอบพิจารณาพยานหลักฐานและพิพากษา แต่มีเหตุที่จะกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรมในการพิจารณาหรือพิพากษาอรรถคดีของศาลเท่านั้น กรณีจึงไม่ใช้การเรียกคืนสำนวนคดี ...

### การยื่นบัญชีระบุงาน กรณีมีการตรวจงานหลักฐาน (ต่อ)

... หรือการ โอนสำนวนคดีโดยไม่ชอบดังที่จำเลยฎีกา ประกอบกับระหว่างการพิจารณาคดีของศาลชั้นต้น จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ไม่เคยโต้แย้งคัดค้านว่าผู้พิพากษาที่พิจารณาคดีและสืบพยานไม่มีอำนาจพิจารณาคดีนี้ จนกระทั่งศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาลงโทษจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งหากศาลพิพากษายกฟ้อง โจทก์สำหรับคดีในส่วนของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ด้วย จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ก็คงไม่ได้แย้งในปัญหาข้อนี้ จึงต้องถือว่าจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ยอมรับการดำเนินกระบวนการพิจารณาของผู้พิพากษาศาลชั้นต้นว่าเป็นไปโดยชอบตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ณ. และ อ. จึงเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดีนี้โดยชอบแล้ว

การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๔.๒) คู่ความฝ่ายใดประสงค์จะยื่นบัญชีระบупยานเพิ่มเติม ให้ยื่นต่อศาลก่อนการตรวจพยานหลักฐานเสร็จสิ้น โดยไม่ต้องขออนุญาตหรือได้รับอนุญาตจากศาลก่อนแต่อย่างใด

การยื่นบัญชีระบупยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๔.๓) หลังจากตรวจพยานหลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว คู่ความยังมีโอกาสยื่นบัญชีระบупยานเพิ่มเติมได้ โดยได้รับอนุญาตจากศาล ซึ่งผู้ร้องต้องยื่นคำร้องขอระบупยานเพิ่มเติมและแสดงเหตุอันสมควรว่า

- ๑ ก. ผู้ร้องไม่สามารถทราบถึงพยานหลักฐานนั้น หรือ
- ๑ ข. เป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือ
- ๑ ค. เพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่

การยื่นบัญชีระบุงาน กรณีมีการตรวจงานหลักฐาน (ต่อ)



๕. คู่ความต้องขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกงานเอกสารหรืองานวัตถุจากบุคคลภายนอกผู้ครอบครอง เพื่อให้ได้งานหลักฐานดังกล่าวนั้นก่อนวันตรวจงานหลักฐานหรือวันที่ศาลกำหนด

(๕.๑) งานหลักฐานที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกมานั้นจำกัดเฉพาะงานเอกสารหรืองานวัตถุเท่านั้น งานบุคคลจึงไม่อยู่ในบังคับที่คู่ความต้องนำมาศาลในวันตรวจงานหลักฐาน

การยื่นบัญชีระบุงาน กรณีมีการตรวจงานหลักฐาน (ต่อ)



(๕.๒) คู่ความที่ประสงค์จะอ้างอิงงานเอกสารหรืองานวัตถุซึ่งอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอก ต้องยื่นคำขอให้ศาลออกคำสั่งเรียกพร้อมกับการยื่นบัญชีระบุงานเนื่องจาก ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๑ วรรคสี่ กำหนดให้คู่ความต้องทำควบคู่กันไปพร้อมกัน ภายใต้กรอบระยะเวลาเดียวกัน

(๕.๓) ศาลต้องมีคำสั่งเรียกงานเอกสารหรืองานวัตถุจากบุคคลภายนอกผู้ครอบครอง เพื่อให้ได้งานหลักฐานเช่นนั้นก่อนวันตรวจงานหลักฐาน หรือวันที่ศาลกำหนด

การยื่นบัญชีระบุงพยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



๖. กระบวนการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการตรวจพยานหลักฐาน ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๒ กำหนดไว้ว่า

(๖.๑) ในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้คู่ความส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุที่ยังอยู่ในความครอบครองของตนต่อศาล เพื่อให้คู่ความอีกฝ่ายหนึ่งตรวจสอบ

การยื่นบัญชีระบุงพยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



★ ยกเว้น ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น (ไม่ต้องส่งพยานเอกสารหรือพยานวัตถุต่อศาลในวันตรวจพยานหลักฐาน) ซึ่งต้องเนื่องมาจากเหตุผล ๒ ประการ

ก. เหตุอันเนื่องมาจากสภาพและความจำเป็นแห่งพยานหลักฐาน นั่นเอง (มักเป็นอสังหาริมทรัพย์ เช่น บ้าน ที่ดิน เครื่องบิน เรือยนต์ สักริมทรัพย์ที่เป็นวัตถุอันตราย)

ข. พยานหลักฐานนั้นเป็นบันทึกคำให้การของพยาน เนื่องจากคดีบางเรื่องจำเลยเป็นผู้มีอิทธิพล หรือมีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม หากให้มีการเปิดเผยข้อเท็จจริงในบันทึกคำให้การของพยาน อาจทำให้พยานนั้นถูกคุกคามข่มขู่ หรือได้รับภัยอันตรายได้

### การยื่นบัญชีระบุงพยาน กรณีมีการตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)

ฉะนั้น เพื่อความปลอดภัยของพยานเหล่านี้ โจทก์ชอบที่จะร้องขอต่อศาลเพื่อขอคเว้นไม่ส่งบันทึกคำให้การของพยานให้ฝ่ายจำเลยตรวจสอบ โดยอ้างเหตุผลเรื่องความปลอดภัยของพยาน หรือป้องกันมิให้จำเลยไปยุ่งเหยิงข่มขู่ คุกคามพยาน อันอาจเป็นการยากที่จะนำตัวพยานนั้นมาเบิกความต่อศาลในภายหลัง ซึ่งถ้าศาลเห็นสมควรศาลก็จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น คือสั่งโจทก์ไม่ต้องส่งบันทึกคำให้การพยานปากใดให้ฝ่ายจำเลยตรวจสอบก็ได้

### การแถลงแนวทางการเสนอพยานหลักฐานต่อศาล

(๖.๒) ในวันตรวจพยานหลักฐาน คู่ความแต่ละฝ่ายมีหน้าที่แถลงแนวทางการเสนอพยานหลักฐานต่อศาล

❖ คำว่า “พยานหลักฐาน” หมายถึง พยานบุคคล พยานเอกสารและพยานวัตถุ ซึ่งคู่ความได้อ้างอิงไว้ในบัญชีระบุงพยานทั้งหมด ไม่ว่าจะอยู่ในความครอบครองของตนหรือของบุคคลภายนอก

❖ การแถลงแนวทางการเสนอพยานหลักฐาน เป็นเรื่องขอให้ศาลหมายเรียกหรือจะนำมาสืบที่ศาลเอง หรือจะขอให้ส่งประเด็น ไปสืบที่ศาลอื่น หรือจะขอให้ศาลออกไปเดินเผชิญสืบ หรือหากมีพยานเด็กที่ต้องนำมาสืบ ก็ต้องขอให้ศาลมีหนังสือถึงนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ให้มาศาลในวันสืบพยานเด็กนั้นด้วย

### การแถลงแนวทางเสนอยุทธศาสตร์พื้นฐานต่อศาล (ต่อ)




(๖.๓) ให้ศาลสอบถามคู่ความถึงความเกี่ยวข้องกับประเด็นและความจำเป็นที่ต้องสืบพยานหลักฐานที่อ้างอิง ตลอดจนการยอมรับพยานหลักฐานของอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเป็นการให้ศาลบริหารจัดการคดีโดยตัดสิ่งที่มีใช้เนื้อหาสาระสำคัญออกไป

### กำหนดวันนัดสืบพยาน



(๖.๔) ศาลต้องกำหนดวันสืบพยาน และแจ้งให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน

 กำหนดวันสืบพยานนี้ ต้องอยู่ภายใต้ ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๔ ที่กำหนดให้โจทก์มีหน้าที่นำสืบก่อน เสร็จแล้วจึงให้จำเลยสืบแก้ โดยในวันนัดตรวจพยานหลักฐานเมื่อคู่ความมาพร้อมกันแล้ว ศาลชอบที่จะให้คู่ความทราบถึงวันสืบพยานล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน ไปเลย ซึ่งในทางปฏิบัติจะแจ้งให้ทราบเกินกว่า ๗ วัน อยู่แล้ว เพราะวันสืบพยานในกรณีพิพาทคดีต่อเนื่องต้องไปนัดกันที่ศูนย์นัดความ ซึ่งวันที่คู่ความมีวันว่างตรงกันอาจจะเป็น ๑ เดือน หรือ ๒ เดือน



### กำหนดวันนัดสืบพยาน (ต่อ)



(๖.๕) เมื่อศาลกำหนดวันนัดสืบพยานแล้ว ในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่องจะมีการนัดสืบพยานติดต่อกันไป

- ❖ เช่น นัดติดต่อกัน ๓ วันทำการ หรือนัดทุกวันพุธ หรือทุกวันพฤหัสบดี โดยกำหนดไว้ชัดเจน ซึ่ง ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๕ ให้ศาลจะดำเนินการพิจารณาตลอดไปจนเสร็จ โดยไม่เลื่อน
- ❖ แต่ถ้าพยานไม่มา หรือมีเหตุอื่นอันควรต้องเลื่อนการพิจารณา ศาลจะเลื่อนคดีไปตามที่เห็นสมควรก็ได้

### กำหนดวันนัดสืบพยาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๗๔๐๒/๒๕๕๑ โจทก์ขอให้ศาลออกหมายเรียกพยาน โจทก์ตามบัญชีระบุพยานอันดับ ๒ ถึงอันดับ ๗ ให้มาศาลตามกำหนดเวลาที่ศาลนัดสืบพยานโจทก์ไว้ในวันที่ ๗ และ ๘ เมษายน ๒๕๔๗ แล้ว เมื่อพยาน โจทก์ดังกล่าวไม่มาศาล โจทก์แถลงต่อศาลว่าพยานทั้งหมดได้รับหมายเรียกแล้ว จึงเป็นหน้าที่ของพยานที่จะต้องมาเบิกความต่อศาลตามกำหนดนัด จะถือว่าเป็นความผิดของ โจทก์ที่ไม่ติดตามพยานมาศาลหาได้ไม่ และในวันนัดสืบพยานโจทก์วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๗ ศาลชั้นต้นให้เลื่อนการสืบพยานโจทก์โดยมีคำสั่งให้ออกหมายจับพยาน โจทก์ดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ตัวพยานมาเบิกความ จึงต้องให้เวลาแก่โจทก์พอสมควรที่จะสามารถดำเนินการตามหมายจับได้ การที่ศาลชั้นต้นให้เลื่อนคดีไปเพียง ๑ วัน ...

### กำหนดวันนัดสืบพยาน (ต่อ)



...โดยให้นัดสืบพยาน โจทก์พร้อมพยานจำเลยตามที่นัดไว้ในวันรุ่งขึ้น เห็นได้ว่าเป็นเวลากระชั้นชิดไปสำหรับการติดตามจับพยาน ซึ่งไม่แน่ว่าจะยังพบตัวอยู่ตามที่อยู่ที่พยานเคยให้ไว้หรือไม่ เมื่อในวันนัดที่เลื่อนไปดังกล่าว ปรากฏว่า ยังไม่ได้ตัวพยานมาศาลตามหมายจับและ โจทก์แถลงขอเลื่อนคดี โดยยังประสงค์จะติดตามพยานมาสืบ แม้จะได้ความจากโจทก์ว่าพยานทั้งหมดที่ศาลออกหมายจับมีอาชีพรับจ้างซึ่งมีที่อยู่ไม่เป็นหลักแหล่ง แต่หากให้เวลาโจทก์พอสมควร โจทก์ก็อาจให้เจ้าพนักงานตำรวจติดตามสืบหาที่อยู่ของพยาน และได้ตัวมาเบิกความต่อศาลได้ การขอเลื่อนคดีของโจทก์จึงมีเหตุอันควรกรณียังไม่สมควรที่ศาลชั้นต้นจะคว่นงคดีสืบพยานโจทก์ดังกล่าวทันทีอันอาจเป็นเหตุให้เสียความยุติธรรมได้ ชอบที่ศาลชั้นต้นจะเลื่อนการพิจารณาสืบพยานโจทก์ไปตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๕ วรรคสอง

### กำหนดวันนัดสืบพยาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๑๔๔๕/๒๕๓๒ ในวันนัดสืบพยาน โจทก์ครั้งแรก ทนายจำเลยที่ศาลชั้นต้นแต่งตั้งขอถอนตัว เพราะจำเลยแต่งตั้งทนายเข้ามาใหม่ เมื่อทนายจำเลยขอเลื่อนคดี ศาลชั้นต้นก็อนุญาตและนัดสืบพยานโจทก์ครั้งที่สอง ห่างจากวันนัดสืบพยานโจทก์ครั้งแรกประมาณ ๗๐ วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เนิ่นนานเพียงพอที่จำเลยจะพิจารณาขอถอนทนายความคนเดิม และแต่งตั้งทนายความคนใหม่เข้ามา และขอเลื่อนคดีเพื่อมิให้เดือดร้อนแก่พยานโจทก์ซึ่งศาลชั้นต้นมีคำสั่งกำชับให้มาศาล แต่จำเลยกลับละเลย โดยมาร้องขอถอนทนายความคนเดิมพร้อมแต่งตั้งทนายความคนใหม่ กับร้องขอเลื่อนคดีในวันนัดซึ่งพยานโจทก์ได้มาศาลพร้อมแล้ว จึงเป็นเรื่องที่ไม่มีเหตุผลอันสมควรและส่อไปในทางประวิงคดีให้เนิ่นช้า ที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่อนุญาตให้จำเลยเลื่อนคดีจึงชอบแล้ว

## กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน



ในกรณีศาลไม่กำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐาน  
มีวิธีการบัญญัติอยู่ในป.วิ.อ. มาตรา ๒๔๐ และ  
๒๒๕/๑

โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้



๑. กรณีศาลไม่กำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐาน  
จะต้องดำเนินการยื่นบัญชีระบุพยานเช่นเดียวกับ  
กรณีตามป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๕/๑

## กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๑.๑) การไต่สวนมูลฟ้อง หรือการพิจารณา ป.วิ.อ.  
มาตรา ๒๒๕/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง กำหนดกรอบ  
ระยะเวลายื่นบัญชีระบุพยานไว้แตกต่างกัน

๓ ก. โจทก์เป็นผู้ยื่น ต้องยื่นบัญชีระบุพยานต่อศาลไม่  
น้อยกว่า ๑๕ วัน ก่อนวันไต่สวนมูลฟ้องหรือวัน  
สืบพยาน แล้วแต่กรณี

๓ ข. จำเลยเป็นผู้ยื่น ต้องยื่นต่อศาลก่อนวันสืบพยาน  
จำเลย

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ในกรณีที่ผู้เสียหายเข้ามาเป็น โจทก์ร่วมกับ พนักงานอัยการและระบุให้ถือเอาบัญชีระบุ พยานและสรรพเอกสาร ในคดีของอัยการ โจทก์ เป็นของ โจทก์ร่วมด้วย ต้องถือว่าโจทก์ร่วมได้ ยื่นบัญชีระบุพยาน โดยแสดงความประสงค์ อ้างอิงเอกสารของอัยการ โจทก์ไว้แล้ว

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๓๔๗๗/๒๕๖๕ รายงานประจำวันรับแจ้งเป็นหลักฐานเป็น เอกสารที่พนักงานสอบสวนจัดทำขึ้นในหน้าที่ เพื่อเป็นหลักฐานยืนยัน ว่าคดีโจทก์ได้มีการแจ้งความร้องทุกข์ภายในอายุความตามกฎหมาย แล้วดังที่โจทก์ได้บรรยายมาในฟ้อง ทำให้เชื่อได้ว่าเอกสารฉบับดังกล่าว รวมอยู่ในสำนวนการสอบสวนคดีนี้ อันเป็นสรรพเอกสารตามบัญชีระบุ พยานของ โจทก์อันดับที่ ๒๗ นั้นเอง เมื่อโจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอเข้าร่วม เป็นโจทก์โดยระบุไว้ชัดเจนว่าขอถือเอาบัญชีระบุพยานและสรรพ เอกสาร ในคดีนี้ของ โจทก์เป็นของ โจทก์ร่วมด้วย กรณีถือได้ว่าโจทก์ร่วม ได้ยื่นบัญชีระบุพยาน โดยแสดงความจำนงที่จะอ้างอิงรายงานประจำวัน รับแจ้งเป็นหลักฐานเป็นพยานตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๕/๑ วรรคหนึ่ง ...

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



... ประกอบ พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๕๕ มาตรา ๔ และ พ.ร.บ.ให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ มาตรา ๓ แล้ว โจทก์ร่วมจึงชอบที่จะนำเอกสารดังกล่าวมาใช้ในการถามถึงพยาน โจทก์และโจทก์ร่วมปากรื้อยตำรวจเอก ป. พนักงานสอบสวน ซึ่งเป็นผู้จัดทำเอกสารฉบับนี้เพื่อยืนยันถึงวันที่ที่แน่นอนซึ่งโจทก์ร่วมแจ้งความร้องทุกข์ได้ หากจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ เห็นว่าพยานเอกสารดังกล่าวไม่ถูกต้องอย่างไร ก็ชอบที่จะขออนุญาตศาลชั้นต้นซักถามรื้อยตำรวจเอก ป. เพิ่มเติม หรือนำพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องมาสืบหักล้างในภายหลัง

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



... กรณีมิใช่เรื่องที่โจทก์ร่วมนำสืบพยานหลักฐานในลักษณะที่จู่โจมทำให้จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ เสียเปรียบในการต่อสู้คดีดังข้ออ้างในฎีกา ดังนั้น สำเนารายงานประจำวันรับแจ้งเป็นหลักฐานจึงมิใช่พยานหลักฐานอันที่จะต้องห้ามมิให้รับฟังตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๕/๑ วรรคสี่ ประกอบ พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๕๕ มาตรา ๔ และ พ.ร.บ.ให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ มาตรา ๓

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



(๑.๒) การไต่สวนคำร้องขอคืนของกลางที่ศาลสั่งริบ หรือร้องขอให้ริบทรัพย์สิน ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องยื่นบัญชีระบупยานต่อศาลไม่น้อยกว่า ๗ วันก่อนวันไต่สวน

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



๒. เมื่อระยะเวลาในการยื่นบัญชีระบупยานตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง สิ้นสุดไปแล้ว คู่ความหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องอาจร้องขออนุญาตอ้างพยานหลักฐานต่อศาลได้ ก่อนเสร็จสิ้นการสืบพยานของฝ่ายนั้น

• โดยต้องมีเหตุอันสมควรแสดงได้ว่า ตนไม่สามารถทราบได้ว่าต้องนำพยานหลักฐานบางอย่างมาสืบ หรือไม่ทราบว่าพยานหลักฐานบางอย่างได้มีอยู่ หรือ มีเหตุสมควรอื่นใด ถ้าไม่แสดงเหตุดังกล่าวอย่างใดอย่างหนึ่ง ศาลย่อมไม่อาจอนุญาตได้ (ฎีกาที่ ๓๐๐๓/๒๕๒๕)

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๕๐๕๓/๒๕๔๒ โจทก์ยื่นคำร้องขอระบุพยานเพิ่มเติมคือพันตำรวจเอก ส. และ พันตำรวจตรี ป. หลังจากสืบพยานโจทก์ไปแล้ว อ้างเหตุว่า เพิ่งทราบจากคำพยานโจทก์ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่ร่วมสืบสวนและติดตามจับกุมจำเลยมาตั้งแต่ต้นว่า พันตำรวจเอก ส. และ พันตำรวจตรี ป. กับพวกที่โจทก์ขอระบุพยานเพิ่มเติมเป็นผู้สกัดจับจำเลยได้ ส่วนพยานโจทก์ที่นำเข้าสู่สืบไปแล้วเป็นเพียงผู้ติดตามเข้าสมทบในการจับกุมจำเลยทั้งสามภายหลัง ดังนี้ ย่อมถือได้ว่ามีเหตุอันสมควรอื่นใดที่โจทก์จะระบุพันตำรวจเอก ส. และ พันตำรวจตรี ป. เป็นพยานเพิ่มเติมได้ แม้จะพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว ประกอบกับพยานทั้งสองปากนี้ไม่ใช่พยานคู่กับพยานโจทก์ที่ได้เบิกความไปแล้ว จำเลยย่อมมีโอกาสที่จะถามค้านและนำสืบหักล้างพยานที่โจทก์ขอระบุพยานเพิ่มเติมนี้ได้อย่างเต็มที่ จำเลยจึงไม่เสียเปรียบ และเมื่อเป็นพยานสำคัญ การที่จะวินิจฉัยชี้ขาดข้อสำคัญแห่งประเด็นให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรมจึงต้องสืบพยานทั้งสองปากนี้ การที่ศาลชั้นต้นอนุญาตให้โจทก์ระบุพยานเพิ่มเติมจึงชอบแล้ว

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



ฎีกาที่ ๔๓๓๑/๒๕๔๔ จำเลยยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติมเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีเหตุอันสมควรที่จำเลยไม่สามารถทราบได้ว่าต้องนำพยานบุคคลและพยานเอกสารดังกล่าวมาสืบเพื่อประโยชน์แก่จำเลย หรือไม่ทราบว่าพยานหลักฐานดังกล่าวได้มีอยู่ หรือมีเหตุอันสมควรอื่นใด ในเมื่อพยานบุคคลที่จำเลยอ้างระบุเพิ่มเติมเป็นพนักงานของจำเลยเอง และพยานเอกสารที่อ้างก็เป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของจำเลยซึ่งจำเลยควรได้รู้มาก่อนแล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุที่ร้องขอระบุพยานเพิ่มเติม

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



๓. กรณีคู่ความหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ได้ยื่นบัญชีระบุพยานไว้ คู่ความหรือบุคคลดังกล่าวนั้นต้องแสดงให้เห็นที่พอใจแก่ศาลว่า มีเหตุอันสมควรที่ไม่สามารถยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐานตามกำหนดเวลาดังกล่าวได้ก่อนเสร็จสิ้นการพิจารณา ศาลจะอนุญาตให้สืบพยานได้ต้องเห็นว่า จำเป็นจะต้องสืบพยานหลักฐานดังกล่าวเพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดข้อสำคัญแห่งประเด็นเป็นไปโดยเที่ยงธรรม

### กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)



๔. พยานหลักฐานที่ศาลมีอำนาจสืบพยานเพิ่มเติมตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๘ ที่บัญญัติว่า “ระหว่างพิจารณาโดยผลการหรือคู่ความฝ่ายใดร้องขอ ศาลมีอำนาจสืบพยานเพิ่มเติม จะสืบเองหรือส่งประเด็นก็ได้” คู่ความไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐานต่อศาลภายในกรอบระยะเวลาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๓/๑ และ ๒๒๕/๑



## กรณีไม่มีวันตรวจพยานหลักฐาน (ต่อ)

ฎีกาที่ ๘๓๗๘/๒๕๕๗ พยานหลักฐานที่ศาลมีอำนาจสืบพยานเพิ่มเติมตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๘ นั้น มิใช่การกระทำทั้งหลายที่อ้างว่าจำเลยได้กระทำความผิด หรือเป็นข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่กฎหมายบังคับว่าโจทก์จะต้องบรรยายมาในฟ้องตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๕๘ (๕) อีกทั้งมิใช่พยานหลักฐานที่คู่ความประสงค์ที่จะนำสืบสนับสนุนข้ออ้างหรือข้อเถียงของตนจะต้องนำสืบในกรณีปกติ อันจะตกอยู่ในบังคับแห่ง ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๘/๑ หรือมาตรา ๑๗๓/๑ ที่คู่ความจักต้องยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐานต่อศาลภายในกำหนดเวลาตามบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้นแต่อย่างใด

## ผลของการไม่ยื่นบัญชีระบุพยาน

### ๕. ผลของการไม่ยื่นบัญชีระบุพยานในคดีอาญา

(๕.๑) คู่ความที่ไม่ได้ยื่นบัญชีระบุพยานเลย ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๘/๑ วรรคสี่ ห้ามมิให้ศาลอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานนั้น

🌸 หากศาลปลั่งเปลอปล่อยให้คู่ความนำสืบพยานหลักฐานนั้นไป ก็ต้องห้ามมิให้ศาลรับฟัง

## ผลของการไม่ยื่นบัญชีระบупยาน (ต่อ)



เว้นแต่จะสามารถให้สืบและรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้  
เมื่อศาลเห็นว่า

- ก. จำเป็นที่จะต้องคุ้มครองพยาน หรือ
- ข. จำเป็นจะต้องสืบพยานหลักฐานดังกล่าวเพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดข้อสำคัญแห่งประเด็นเป็นไปโดยเที่ยงธรรม (ฎีกาที่ ๑๒๓๐/๒๕๖๓) หรือ
- ค. เพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่

## ผลของการไม่ยื่นบัญชีระบупยาน (ต่อ)



๖. กรณีที่ศาลไม่กำหนดวันตรวจพยานหลักฐาน



คู่ความที่จะอ้างเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของตน ต้องยื่นพยานเอกสารนั้นต่อศาลก่อนวันนัดสืบพยานไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๔๐ วรรคหนึ่ง

## ผลของการไม่ยื่นบัญชีระบупยาน (ต่อ)



**ฎีกาที่ ๓๒๗๖/๒๕๖๑** กรณีไม่กำหนดวันตรวจพยานหลักฐาน คู่ความที่ประสงค์จะอ้างเอกสาร ในครอบครองของตน ต้องยื่นเอกสารนั้นต่อศาลก่อนวันนัดสืบพยานไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน เพื่อให้อีกฝ่ายตรวจและขอคัดสำเนา ก่อนจะนำสืบพยานเอกสารนั้น เว้นแต่...หรือศาลเห็นสมควรสั่งเป็นอย่างอื่น การที่โจทก์ไม่ยื่นพยานเอกสารต่อศาลก่อนวันสืบพยานวันที่ ๒๘ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ และไม่ยื่นบัญชีพยานต่อศาลตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๕/๑ วรรคหนึ่ง... สำหรับเอกสารที่ไม่อยู่ในสำนวนการสอบสวนนั้น...

## ผลของการไม่ยื่นบัญชีระบупยาน (ต่อ)



...แม้มาตรา ๒๔๐ วรรคสาม ให้ศาลมีอำนาจไม่รับฟังพยานหลักฐานนั้น และมาตรา ๒๒๕/๑ วรรคสี่ บัญญัติห้ามมิให้ศาลอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานนั้น แต่ก็เป็นดุลพินิจของศาลเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือเห็นว่าจำเป็นต้องสืบพยานหลักฐานดังกล่าวเพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดข้อสำคัญแห่งประเด็นเป็นไปโดยเที่ยงธรรม ศาลก็มีอำนาจอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานเช่นว่านั้นได้ เมื่อการสมคบทำความผิดเป็นคดีสำคัญ ศาลล่างจึงมีอำนาจให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานนั้นได้ การยื่นบัญชีระบупยาน โจทก์และการสืบพยานเอกสารที่โจทก์ส่งต่อศาลในวันดังกล่าวจึงชอบแล้ว

