



เอกสารประกอบการบรรยายครั้ง ๑

วิชายืม คำประกัน จำนอง จำน่า

สมัยที่ ๗๗ ปี ๒๕๖๓

โดย

วิวัฒน์ ว่องวิวัฒน์ไวยะ

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล

ประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

บางส่วนอ้างอิงจากคำบรรยายเนติฯ ภาคกลางวันของท่าน อ.ปัญญา อนุอมรอก

อ.วิวัฒน์ ว่องวิวัฒน์ไวยะ (๖ ช.ม.)

- วันที่ ๒๐ พ.ค. ๖๓ (ครั้งที่ ๑) - ๑ ช.ม.
 - วันที่ ๒๗ พ.ค. ๖๓ (ครั้งที่ ๒) - ๑ ช.ม.
 - วันที่ ๑๓ มิ.ย. ๖๓ (ครั้งที่ ๓-๔) - ๒ ช.ม.
 - วันที่ ๑ ก.ค. ๖๓ (ครั้งที่ ๕-๖) - ๒ ช.ม.
- อ. อภิชาติ คงชาติ (๖ ช.ม.)



สถิติเนติ รวม ๕๗ สมัย (สมัย ๒๐ - ๗๖)

- ยืม ๖ ครั้ง
 - คำ ๑๑ ครั้ง
 - จำนอง ๑๕ ครั้ง
 - คำ+ จำนอง ๖ ครั้ง
 - ยืม+ คำ ๕ ครั้ง
 - จำน่า ๓ ครั้ง,
 - ยืม+ จำนอง, จำน่า+ จำนอง
- อย่างละ ๒ ครั้ง
- ยืม+ จำน่า, คำ+ จำน่าอย่างละ ๑ ครั้ง
 - ยืม+ คำ+ จำนอง+ จำน่า,
 - ยืม+ จำนอง+ จำน่า อย่างละ ๑ ครั้ง



สถิติเนติ รวม ๕๗ สมัย ยืมออก ๑๗ ครั้ง

- ยืม ๖ ครั้ง ม.๖๔๓, ๖๕๓, ๖๕๔
 - ยืม+ คำ ๕ ครั้ง ม.๖๕๒, ๖๕๓, ๖๕๕
 - ยืม+ จำนอง ๒ ครั้ง ม.๖๕๓
 - ยืม+ จำน่า ๑ ครั้ง ม.๖๔๐, ๖๔๔
 - ยืม+ จำนอง+ จำน่า ๑ ครั้ง ม.๖๕๔
 - ยืม+ คำ+ จำนอง+ จำน่า ๑ ครั้ง ม.๖๕๒
- (สรุป ม.๖๕๒ - ๖๕๖)



ยืม

๑. ยืมใช้คงรูป

- ๑) ลักษณะสัญญาฯ ๒) หน้าที่ผู้ยืมใช้คงรูป
- ๓) ความรับผิดชอบผู้ยืมฯ ๔) ความระงับของ ส.ญ.ฯ
- ๕) อายุความ

๒. ยืมใช้สิ้นเปลือง

- ๑) ลักษณะสัญญาฯ ๒) หน้าที่ผู้ยืมใช้สิ้นเปลือง
- ๓) อายุความ

๓. กู้ยืมเงิน



ณ.๔๐๘/๖๕ มหาวิทยาลัยโจทก์ให้จำเลยยืมเงินไปเพื่อสำรองจ่ายในการปฏิบัติการ
 ตามโครงการและกิจกรรมของศูนย์บริการวิชาการมนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโจทก์ สัญญายืมเงินแต่ละฉบับจำเลยทำในฐานะพนักงานของ
 โจทก์ซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการมนุษยศาสตร์
 คณะมนุษยศาสตร์ ดังนั้นการที่จำเลยยืมเงินไปจากโจทก์แต่ละครั้งก็นำไปใช้
 ประโยชน์ในกิจการของโจทก์ทั้งสิ้น มิใช่เข้าไปใช้สอยอันเป็นประโยชน์ของจำเลย
 ผู้ยืมเองเช่นอย่างสัญญายืมใช้คงรูปหรือยืมใช้สิ้นเปลืองตาม ม.๖๔๐ และ ม.๖๕๐
 นิติสัมพันธ์ระหว่างโจทก์กับจำเลยหาได้ผูกพันกันในลักษณะยืมไม่



๓. กู้ยืมเงิน (ม.๖๕๓ - ม.๖๕๖)

ในเบื้องต้นต้องทำความเข้าใจก่อนว่าสัญญากู้ยืมเงิน ถือเป็นสัญญาใช้สินเปลืองอย่างหนึ่ง (ฎ.๒๒๖๕/๒๕๖๐) นอกจากต้องนำบทบัญญัติในมาตรา ๖๕๐ ถึง ๖๕๖ มาบังคับแล้ว ยังต้องนำบทบัญญัติในเรื่องนิติกรรมสัญญา หรือหนี้ในบรรพ ๑ และบรรพ ๒ มาบังคับใช้ด้วย



นำเรื่องนิติกรรมสัญญาและหนี้มาใช้ด้วย

- กรณีนิติบุคคลทำสัญญาใช้สินเปลือง (ม.๖๖) หลักทำตามวัตถุประสงค์ของนิติบุคคล จึงจะผูกพัน (ฎ.๑๓๘๓/๕๑) เว้นแต่เรื่องการกู้ยืมเงิน ถ้านิติบุคคลมีวัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจการค้า แล้วไปกู้เงินใช้กิจการค้าถือว่าทำในวัตถุประสงค์ (ฎ.๕๐๐๒/๔๐)(เทียบ ฎ.๔๕๐๐/๖๑)
- วัตถุประสงค์ของนิติกรรม (ม.๑๕๐) (ไม่ขัด ก.ม., ไม่พ้นวิสัย, ไม่ขัดความสงบ)



นำเรื่องนิติกรรมสัญญาและหนี้มาใช้ด้วย

- กรณีนิติบุคคล (ม.๖๖) ฎ.๕๐๐๒/๔๐ จำเลยที่ ๑ เป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจการค้า การประกอบธุรกิจดังกล่าว จึงต้องมีการซื้อขายและต้องมีเงินทุนในการดำเนินกิจการ การกู้ยืมเงินมาเพื่อใช้ในการดำเนินกิจการของจำเลยที่ ๑ จึงเป็นเรื่องการประกอบธุรกิจการค้าของจำเลยที่ ๑ นั่นเอง หากใช่เป็นการกระทำนอกเหนือวัตถุประสงค์นี้ (ฎ.๓๘๖๖/๒๕)



นำเรื่องนิติกรรมสัญญาและหนี้มาใช้ด้วย

ฎ.๓๐๓/๘๓ บอกผู้ให้กู้ว่าจะเอาไปลงทุนค้าฝิ่นเถื่อน โฆษะ ฎ.๓๕๘/๑๑ บอกผู้ให้กู้ว่าจะเอาไปหนี้ค่าจ้างมือปืน ไปยิงครู โฆษะ ฎ.๕๓๑๘/๕๒ ผู้ให้กู้รู้ว่าจะไปเริ่มต้นกรรมการคุมสอบ สอบเข้ารับราชการ โฆษะ (ฎ.๔๓๒๓/๕๕, ๖๐๒๓/๖๑) ฎ.๔๘๘๒/๕๐ ส.ญ.กู้จากมูลหนี้ห่วยไต่ดิน ไม่ก่อหนี้ ฎ.๖๒๒๓/๕๖ ข้อตกลงดอกเบี้ยเกิน ก.ม. โฆษะ (ฎ.๔๐๐๑/๕๑) ฎ.๓๓๓๓/๓๘ พระภิกษุให้กู้ยืมโดยคิดดอกเบี้ยได้



๓. กู้ยืมเงิน

- สัญญากู้ยืมเงินมีอายุความ ๑๐ ปี (ม.๑๕๓/๓๐) เว้นแต่ตกลงกำหนดวิธีชำระหนี้คืนโดยผ่อนทวนคืนเป็นงวดๆ มีอายุความ ๕ ปี (ม.๑๕๓/๓๓(๒))
- วิธีนับอายุความก็ตามหลักทั่วไปและนำเรื่องอายุความสะดุดหยุดลงมาใช้ด้วย (ฎ.๓๒๒๒/๓๔)
- ถ้ามีกำหนดคืนตามวันปฏิทิน อายุความก็เริ่มนับถัดจากวันตามปฏิทินนั้น
- ถ้าไม่มีกำหนดเวลาคืนและอนุমানไม่ได้ ก็เรียกได้โดยพลัน ม.๒๐๓ ฟ้องได้ไม่ต้องบอกกล่าว ม.๖๕๒ อายุความเริ่มนับถัดวันยึด (ฎ.๘๑๓๒/๕๑, ๕๑๘๒/๕๖, ๘๘๑๑/๕๖)



๓. กู้ยืมเงิน

ฎ.๑๑๕๒/๕๒ จำเลยที่ ๑ กู้ยืมไปจากโจทก์มีข้อตกลงผ่อนชำระต้นเงินและดอกเบี้ยคืนเป็นงวด ถือได้ว่าโจทก์และจำเลยที่ ๑ ตกลงกำหนดวิธีชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินคืนโดยผ่อนทวนคืนเป็นงวดๆ สิทธิเรียกร้องของโจทก์จึงมีกำหนดอายุความ ๕ ปี ตาม ม.๑๕๓/๓๓(๒) (ฎ.๑๒๔๔๒/๕๓, ๑๕๑๕๘/๕๘, ๖๑๔๕/๖๒)



๓. กู้ยืมเงิน

ฎ.๑๐๖๒/๖๔ หนี้เงินกู้ตามสัญญากู้ยืมเงิน มีเงื่อนไขให้ผ่อนชำระเงินกู้ทั้งต้นเงินและ ดอกเบี้ยเป็นรายเดือน จึงเป็นหนี้เงินที่ต้อง ผ่อนทุนคืนเป็นงวด ๆ มีอายุความ ๕ ปี



๓. กู้ยืมเงิน

ฎ.๒๕๒๒/๖๑ สัญญาสินเชื่อเงินสดกำหนดให้จำเลยชำระ เพียงจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องชำระ และมีได้กำหนดให้จำเลย ต้องผ่อนชำระทุนคืนเป็นเวลาถึงงวด ตามสัญญาสินเชื่อเงินสด จึงไม่มีลักษณะผ่อนทุนคืนเป็นงวด ๆ ตาม ม.๑๕๓/๓๓(๒) ซึ่งมีอายุความ ๕ ปี แต่มีอายุความ ๑๐ ปี ตาม ม.๑๕๓/๓๐ (ฎ.๑๕๘/๖๕)



๓. กู้ยืมเงิน

ฎ.๘๙๒/๕๑ สัญญากู้เงินไม่ได้กำหนดเวลาชำระต้นเงินคืนไว้ โจทก์ยอมเรียกให้จำเลยชำระหนี้ได้โดยพลันตาม ม. ๒๐๓ ว.๑ และถือเป็นระยะเวลาที่ผู้ให้กู้อาจบังคับสิทธิเรียกร้องได้ อายุความจึงเริ่มนับแต่วันถัดจากวันทำสัญญากู้เงินแต่ละฉบับ ซึ่งกฎหมายมิได้กำหนดอายุความการกู้ยืมเงินไว้โดยเฉพาะ ต้องใช้อายุความทั่วไป ๑๐ ปี ตาม ม. ๑๕๓/๓๐ (ฎ.๒๓๗๐/๖๐)



๓. กู้ยืมเงิน

ฎ.๕๕๖/๔๔ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญากู้ไว้กับโจทก์ โดยมี จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน วันที่ ๓ ธ.ค.๓๔ จำเลยที่ ๑ มียอดหนี้ ค้างชำระโจทก์ ต่อมาจำเลยที่ ๑ ถึงแก่ความตาย การที่โจทก์ ไม่ได้ใช้สิทธิเรียกร้องต่อกองมรดกของจำเลยที่ ๑ นับแต่ทราบ ว่าจำเลยที่ ๑ ถึงแก่กรรมภายในอายุความ ๑ ปี สิทธิเรียกร้องต่อ กองมรดกของจำเลยที่ ๑ จึงขาดอายุความตาม ม.๑๗๕๔ ว.๓ จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้ำประกันยอมยกข้อต่อสู้ดังกล่าวขึ้นอ้างได้ ตาม ม.๖๕๔ จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับผิดชอบชำระหนี้ตามฟ้อง (เนติ ๕๕)



๓. กู้ยืมเงิน

- แม้สัญญาให้ทวงถามก่อน แต่ถ้าผู้กู้ตายก็ฟ้องได้ โดยไม่ต้องทวงถาม (ฎ.๒๖๒๐/๑๓) และต้องฟ้องภายใน ๑ ปี นับแต่รู้หรือควรรู้ว่าตายตาม ม.๑๗๕๔ ว.๓ (ฎ.๘๘๑/๕๖, ๕๕๖/๔๔ (เนติสมัย ๕๕))



๓. กู้ยืมเงิน (ม.๖๕๓ - ม.๖๕๖)

- ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)
- ๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)
- ๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๑)
- ๔) การนำสืบการใช้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๒)
- ๕) ดอกเบี้ยในการกู้ยืม (ม. ๖๕๔, ๖๕๕ + พ.ร.บ. ห้ามฯ + พ.ร.ก. แก้ไขเพิ่มเติม ป.พ.พ.)
- ๖) การรับหรือคืนทรัพย์สินแทนเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๖)

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบ

- ม.๖๕๐ ว.๒ “...บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบ...”

- ไม่ส่งมอบไม่โมฆะแต่ยังไม่เกิดผลผูกพัน

ยังไม่เกิดสิทธิและหน้าที่ตาม ส.ญ.

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

สัญญากู้ยืมเงินเป็นสัญญาที่มีใช้เงินเปลี่ยนแปลงอย่างหนึ่ง ย่อมบริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินที่กู้ยืม ทรานดิดที่ ยังไม่มีการส่งมอบเงินกู้ยืมทรานดิดนั้นสัญญากู้ยืมเงินก็ยังไม่บริบูรณ์หรือไม่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นคนละส่วนกับการมีหลักฐานแห่งการกู้ยืม ถ้ามีการส่งมอบเงินที่กู้ยืม แม้ไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืม หนี้เงินกู้ยืมก็สมบูรณ์ และมีประกันในหนี้เงินกู้ยืมดังกล่าวได้แล้ว ส่วนจะฟ้องร้องผู้กู้ได้หรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

ฎ.๕๕๓๓/๕๓ เมื่อข้อเท็จจริงยังฟัง

ไม่ได้ว่าจำเลยได้รับเงินตามหนังสือ

ส.ญ.กู้เงิน หนังสือ ส.ญ.กู้เงินทั้งสอง

ฉบับจึงไม่ชอบด้วย ม.๖๕๐ ว.๒

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

ฎ.๑๓๔๐/๖๕ สัญญากู้ยืมเงินเป็นสัญญาที่ไม่บริบูรณ์เพราะยังไม่ได้ส่งมอบเงินที่กู้ยืม

และเมื่อสัญญากู้ยืมเงินเป็นหนี้ที่ไม่สมบูรณ์

มีผลให้สัญญาจำนำหุ้นซึ่งเป็นหนี้อุปกรณ์ของสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวเป็นหนี้ที่ไม่สมบูรณ์ด้วย

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

ส่งมอบเงินที่กู้ยืม

หลังจากทำสัญญา

ได้หรือไม่

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

ส่งมอบเงินที่กู้ยืมหลังจากทำสัญญา

ฎ.๑๐๔๑๘/๕๓ แม้ขณะที่โจทก์กับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำสัญญาค้ำประกันหนี้เงินกู้ของจำเลยที่ ๑ สัญญากู้เงินระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ ยังไม่บริบูรณ์เนื่องจากโจทก์ยังไม่ได้ส่งมอบเงินที่กู้ยืมให้แก่จำเลยที่ ๑ ตาม ม. ๖๕๐ ว.๒ ก็ตาม แต่เมื่อจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ยอมรับว่า ภายหลังจากต่อมาโจทก์ได้ส่งมอบเงินที่กู้ยืมตามสัญญากู้เงินให้แก่จำเลยที่ ๑ ครบแล้ว หนี้ตามสัญญากู้เงินจึงเป็นหนี้ที่สมบูรณ์ที่อาจทำสัญญาค้ำประกันได้แล้วตาม ม. ๖๕๐ ว.๒

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

ฎ.๑๕๓๕/๕๒ แม้การจดทะเบียนจำนองและจดทะเบียน
ขึ้นเงินจำนองเป็นประกันหนี้จะเกิดขึ้นก่อนเวลาที่โจทก์จะ
ส่งมอบเงินกู้ทั้ง ๒ จำนวนแก่จำเลยที่ ๑ ก็ตาม แต่เมื่อต่อมา
โจทก์มอบเงินกู้ทั้ง ๒ จำนวนแก่จำเลยที่ ๑ หลังจากทำสัญญา
จำนองกันดังกล่าวหนี้เงินกู้ในส่วนนั้นก็สมบูรณ์ การจำนอง
เป็นประกันการชำระหนี้ดังกล่าวว่างหน้าจึงบังคับกันได้

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

ผู้กู้ยินยอมลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้
ที่ระบุตัวเลขสูงเกินกว่า
มูลหนี้เงินกู้จริงหรือที่ส่งมอบ
ผลจะเป็นอย่างไร

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)

- สมบูรณ์ตามมูลหนี้จริงหรือเท่าที่ส่งมอบ

ฎ. ๗๒๒๕/๕๒ ส.ญ.กู้ ระบุ ๕ แสน ผู้กู้ยอมลงลายมือชื่อไว้
แต่มีมูลหนี้เดิมเพียง ๑.๕ แสน สมบูรณ์ ๑.๕ แสน

ฎ. ๘๐๗๖/๕๖ ส.ญ.กู้ ระบุ ๗ แสน ผู้กู้ยอมลงลายมือชื่อไว้
แต่มอบเงินให้เพียง ๔.๓ แสน สมบูรณ์ ๔.๓ แสน



กรณีต่อไปนี้

แม่ไม่มีการส่งมอบเงินกันจริงๆ


แต่ก็ถือว่าส่งมอบเงินกู้ยืมแล้ว


 กรณีต่อไปนี้แม่ไม่มีการส่งมอบเงินกันจริงๆ แต่ก็ถือว่าส่งมอบเงินกู้ยืมแล้ว


ฎ.๗๒๒๕/๕๖ เคิม น. และจำเลยได้กู้ยืมเงิน ๕. นื่องโจทก์ ต่อมาโจทก์และ
จำเลยตกลงกันให้โจทก์นำเงินกู้ยืมตามฟ้องไปชดใช้หนี้แก่ ส. โดยจำเลยยอม
กู้ยืมเงินจากโจทก์และจดทะเบียนจำนองที่ดินเป็นประกันการชำระหนี้จำนวน
ดังกล่าวแก่โจทก์ แม้ในวันที่โจทก์และจำเลยทำสัญญาจำนองที่ดิน โจทก์จะ
ไม่ได้ส่งมอบเงินกู้ยืมให้แก่จำเลย แต่เมื่อโจทก์ได้ชำระหนี้ที่จำเลยมีต่อ ส.
แทนจำเลยไป และจำเลยยอมทำสัญญาจำนองที่ดินแทนถือได้ว่าโจทก์ได้
ส่งมอบเงินกู้ยืมให้แก่จำเลยแล้ว การกู้ยืมเงินและสัญญาจำนองที่ดินระหว่าง
โจทก์และจำเลยย่อมบริบูรณ์ใช้บังคับระหว่างกันได้


 กรณีต่อไปนี้แม่ไม่มีการส่งมอบเงินกันจริงๆ แต่ก็ถือว่าส่งมอบเงินกู้ยืมแล้ว


ฎ.๔๖๘๔/๗๖ โจทก์เอาเงินฝากค้ำประกันการกู้เงินจำเลยที่ ๑ ต่อ
ธนาคารโดยให้จำเลยที่ ๑ ทำ ส.ญ.กู้เงิน ๘๐,๐๐๐ บาทเพื่อประกัน
ถือได้ว่าจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินตามหนังสือสัญญากู้ยืมแต่ธนาคาร
ได้หักเงินจากบัญชีเงินฝากของโจทก์ชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑


 กรณีต่อไปนี้แม้ไม่มีการส่งมอบเงินกันจริงๆ แต่ก็ถือว่าส่งมอบเงินกู้ยืมแล้ว
ฎ.๔๒๕๒/๒๘ จำเลยทำสัญญากู้ยืมไว้แก่โจทก์แทนการวางมัดจำ เป็นเงินสดตามสัญญาจะซื้อขายที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง สัญญากู้ยืมดังกล่าวจึงมีมูลหนี้มาจากการที่จำเลยมีหนี้ที่จะต้องวางมัดจำตามสัญญาจะซื้อขายที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เมื่อจำเลยผิดสัญญาจะซื้อขายดังกล่าวซึ่งโจทก์มีสิทธิริบเงินมัดจำ โจทก์ย่อมมีสิทธิฟ้องบังคับตามสัญญากู้ยืมได้เพราะมีมูลหนี้ต่อกัน และกรณีเช่นนี้ ถือได้ว่าได้มีการส่งมอบเงินให้กู้ยืมแล้ว

 กรณีต่อไปนี้แม้ไม่มีการส่งมอบเงินกันจริงๆ แต่ก็ถือว่าส่งมอบเงินกู้ยืมแล้ว
ฎ.๓๒๐๘/๕๐ หนี้เดิมเป็นการตกลงทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินกัน ฝ่ายจำเลยไม่มีเงินพอจะจ่ายในส่วนของเนื้อที่ดินที่เกิน จึงตกลงทำสัญญากู้ยืมเงินขึ้นเพื่อชำระหนี้ค่าที่ดินส่วนที่เกิน ถือว่าเป็นการแปลงสาระสำคัญแห่งหนี้ เป็นการแปลงหนี้ใหม่จากสัญญาจะซื้อขายที่ดินมาเป็นสัญญากู้ยืมเงิน (เทียบ ฎ.๓๑๐๓/๖๔)

 กรณีต่อไปนี้แม้ไม่มีการส่งมอบเงินกันจริงๆ แต่ก็ถือว่าส่งมอบเงินกู้ยืมแล้ว
ฎ.๔๔๑๑/๕๕ เดิมจำเลยที่ ๒ กู้ยืมเงินโจทก์จนทำ ส.ญ.เงินกู้กัน ต่อมาโจทก์กับจำเลยที่ ๒ คัดยอดหนี้ค้างชำระแล้วจำเลยที่ ๑ ทำหนังสือ ส.ญ.กู้เงินแทน โดยจำเลยที่ ๒ ทำหนังสือ ส.ญ.ค้ำประกันแก่โจทก์ ถือว่าเป็นการตกลงแปลงหนี้ใหม่ด้วยการเปลี่ยนตัวลูกหนี้จากจำเลยที่ ๒ มาเป็นจำเลยที่ ๑ ถือว่าจำเลยที่ ๑ เป็นผู้กู้เงินและได้รับเงินตามหนังสือ ส.ญ.กู้เงินแล้ว หนี้ใหม่จึงสมบูรณ์

 กรณีต่อไปนี้แม้ไม่มีการส่งมอบเงินกันจริงๆ แต่ก็ถือว่าส่งมอบเงินกู้ยืมแล้ว
ฎ.๑๐๒๒๓/๕๑ โจทก์และจำเลยตกลงกันให้นำหนี้พร้อมดอกเบี้ยที่ค้างชำระที่ขอบด้วยกฎหมายมาเป็นต้นเงินทำสัญญากันใหม่ ย่อมถือว่าโจทก์ได้ส่งมอบเงินที่กู้ยืมตามสัญญาให้จำเลยโดยชอบแล้ว (ฎ.๑๐๐๓/๖๖)

 ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ วรรค ๒)
ระวาง ถ้ามีการส่งมอบเงินที่กู้ยืม ไม่ว่าจะส่งมอบโดยตรงหรือโดยปริยาย แม้ไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืม หนี้เงินกู้ยืมก็สมบูรณ์และมีประกัน ในหนี้เงินกู้ยืมดังกล่าวได้แล้ว ส่วนจะฟ้องร้องผู้กู้ได้หรือไม่ เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

 ๓. กู้ยืมเงิน (ม.๖๕๓ - ม.๖๕๖)
๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ วรรค ๒)
๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)
๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ วรรค ๑)
๔) การนำสืบการใช้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๓ วรรค ๒)
๕) ดอกเบี้ยในการกู้ยืม (ม. ๖๕๔, ๖๕๕ + พ.ร.บ. ห้ามฯ + พ.ร.ก. แก้ไขเพิ่มเติม ป.พ.พ.)
๖) การรับหรือคืนทรัพย์สินแทนเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๖)



๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)

- ถ้ามีกำหนดเวลาคืนตามวันปฏิทินก็คืนตามกำหนดเวลา มิฉะนั้นลูกหนี้ตกเป็นผู้ผิดนัดโดยมีพักต้องเดือนเลย

(ม.๒๐๔ ว.๒)(ฎ.๑๗๓๕/๒๒,๕๘๖๘/๔๓)

- ถ้าการชำระเงินกู้ยืมคืนไม่ได้กำหนดเวลาอันจะพึงชำระหนี้กันไว้แน่นอนและจะอนุমানจากพฤติการณ์ทั้งปวงก็ไม่ได้ เจ้าหนีย่อมเรียกให้ชำระหนี้ได้โดยพลันตาม ม.๒๐๓ ว.๑ และภายหลังเจ้าหนี้ได้ให้คำเตือนลูกหนี้แล้ว ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดเพราะเขาเตือนแล้วตาม ม.๒๐๔ ว.๑



๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)

ฎ.๕๘๖๘/๔๓ หลักฐานการกู้ยืมเงินกำหนดระยะเวลา การชำระหนี้ในวันสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๓๗ ซึ่งก็คือ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๗ เมื่อครบกำหนดระยะเวลา ดังกล่าวจำเลยไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ จึงถือว่าจำเลย เป็นผู้ผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๓๘ และ โจทก์ก็มีสิทธิคิดดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัด



๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)

- ถ้าไม่มีกำหนดเวลาคืนกันไว้แน่นอน

- ม.๖๕๒ “...ผู้ให้ยืมจะบอกกล่าว...

ให้คืนทรัพย์สินภายในเวลาอันควร...”

- บอกกล่าวให้คืนไม่คืนฟ้องได้

ไม่จำเป็นต้องบอกเลิกสัญญา (ฎ.๒๕๓๘/๓๘)

(บอกกล่าวเป็นการเตือน ม.๒๐๔ ว.๑(เนติ ๕๗))

หนี้เงินกู้ยืมไม่ได้กำหนดเวลา อันจะพึงชำระหนี้กันไว้แน่นอน ผู้ให้กู้จะฟ้องให้ผู้กู้ชำระหนี้ทันที โดยไม่ได้มีหนังสือบอกกล่าวก่อน ได้หรือไม่



๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)

ฎ.๕๑๘๒/๕๖ ม.๖๕๒ เป็นบทบัญญัติให้สิทธิผู้ให้ยืม สำหรับกรณีที่ในสัญญาไม่มีกำหนดเวลาชำระคืนว่า ผู้ให้ยืมจะบอกกล่าวแก่ผู้ยืมให้คืนเงินภายในเวลา อันควรซึ่งกำหนดให้ในคำบอกกล่าวนั้นก็ได้นั้น ไม่ทำให้โจทก์ไม่มีสิทธิฟ้องหรือเรียกให้ผู้ยืมชำระ หนี้ได้โดยพลัน จึงหาใช่ต้องเริ่มนับอายุความตั้งแต่วันที่ครบกำหนดตามหนังสือทวงถามของผู้ให้กู้ไม่



๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)

เมื่อการชำระเงินกู้ยืมคืนไม่ได้กำหนด เวลาอันจะพึงชำระหนี้กันไว้แน่นอนและ จะอนุমানจากพฤติการณ์ทั้งปวงก็ไม่ได้ เจ้าหนีย่อมเรียกให้ชำระหนี้ได้โดยพลันตาม ม.๒๐๓ ว.๑ การที่โจทก์นำคดีมาฟ้องขอให้ จำเลยชำระหนี้ถือว่าเป็นการบอกกล่าว ทวงถามให้จำเลยชำระหนี้เงินกู้ยืมอยู่ในตัว แล้ว (เทียบ ฎ.๕๘๖๘/๖๒)



๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)

ฎ.๒๕๓๘/๓๘ สัญญากู้เงินมีข้อความว่า เมื่อครบกำหนดตามสัญญาแล้ว ถ้าผู้กู้ไม่นำต้นเงินมาชำระคืน ผู้ให้กู้อนุโลมให้ต่อสัญญาได้อีก เมื่อครบกำหนดตามสัญญาผู้กู้ไม่ชำระเงินคืน ย่อมถือได้ว่าผู้ให้กู้และผู้กู้ได้ทำสัญญากู้เงินกันใหม่ต่อไปโดยไม่มีกำหนดเวลา



๓. กู้ยืมเงิน (ม.๖๕๓ - ม.๖๕๖)

- ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ ว.๒)
- ๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)
- ๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๑)
- ๔) การนำสืบการใช้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๒)
- ๕) ดอกเบี้ยในการกู้ยืม (ม. ๖๕๔, ๖๕๕ + พ.ร.บ. ห้ามฯ + พ.ร.ก. แก้ไขเพิ่มเติม ป.พ.พ.)
- ๖) การรับหรือคืนทรัพย์สินแทนเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๖)



๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๑)

กรณีต่อไปนี้ไม่ใช่กู้ยืมเงิน (ไม่ต้องใช้หลักฐานฯ)

- ยืมเงินทรงจ่ายในหน่วยงาน (ฎ.๑๒๑๑/๒๕)
- ส.ญ.เล่นแชร์ (ฎ.๒๐๑๓/๓๓, ๑๓๖๑/๕๒)
- ส.ญ.บัตรเครดิต (ฎ.๓๓๕๔/๔๖(ป), ๑๕๑๓/๕๐)
- แต่ถ้าแปลงหนี้มาเป็นหนี้กู้ยืมเงินต้องระวาง ม.๖๕๓ (ฎ.๒๕๔๒/๒๑, ๔๒๕๒/๒๘, ๔๔๑๑/๕๕)



การส่งมอบเงินกู้ต้องแยกพิจารณากับเรื่องหลักฐานแห่งการกู้ยืม ถ้ามีการส่งมอบเงินที่กู้ยืมไม่ว่าส่งมอบโดยตรงหรือโดยปริยาย แม้ไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืม หนี้เงินกู้ยืมก็สมบูรณ์และมีประกันในหนี้เงินกู้ยืมดังกล่าวได้แล้ว ส่วนจะฟ้องร้องผู้กู้ได้หรือไม่ เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ดังนั้น เมื่อมีปัญหาต้องพิจารณาก่อนว่า มีการส่งมอบเงินกู้หรือไม่ ถ้าไม่ส่งมอบก็ไม่สมบูรณ์ ไม่ต้องพิจารณาเรื่องหลักฐานแห่งการกู้ยืม ถึงมีหลักฐานอย่างไรเมื่อไม่มีการส่งมอบเงินก็ไม่สมบูรณ์อยู่ดี



๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๑)

- (๑) กว่า ๒๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานฯ ฟ้องมูลหนี้เงินกู้ไม่ได้
- (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
- (๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ
- (๔) หลักฐานฯ ขอให้มาก่อนฟ้อง
- (๕) กรณีตัวเลขในสัญญากู้เงินสูงเกินกว่ามูลหนี้เงินกู้ที่ได้รับไปหรือกรณีแก้ไขตัวเลขเงินกู้ในสัญญา



๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๑)

- (๑) กว่า ๒๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานฯ ฟ้องมูลหนี้เงินกู้ไม่ได้
- ฟ้องไม่ได้หมายถึงเฉพาะกรณีฟ้องเรียกมูลหนี้เงินกู้ตาม ส.ญ.กู้ยืม ไม่ได้ แต่อ้างมูลหนี้อื่นฟ้องได้



ฎ.๑๑๕๐/๓๘ โจทก์ฟ้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ตามตั๋วสัญญาใช้เงินซึ่งมีมูลหนี้จากที่จำเลยที่ ๑ กู้ยืมเงินจากโจทก์หาใช่ฟ้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้กู้ยืมเงินโดยตรงไม่ จึงไม่จำเป็นต้องมีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญมาเป็นพยานต่อศาล
(ฎ.๒๔๖๕/๕๕, ๙๙๔๙/๕๕, ๕๐๗๖/๖๐)



ไม่มีหลักฐานฯ
ยกขึ้นต่อสู้คดี
ได้หรือไม่



- รวมถึงการห้ามมิให้ยกขึ้นต่อสู้คดีด้วย
ฎ.๓๙๗๔/๔๕ ม. ๖๕๓ วรรค ๑ จะฟ้องร้องให้บังคับคดีไม่ได้นั้น หมายความว่ารวมถึงการห้ามมิให้ยกขึ้นต่อสู้คดีด้วย เมื่อการกู้ยืมเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่จำเลยอ้างว่าโจทก์กับ ร. ร่วมกันกู้ยืมจากจำเลยนั้นไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ จำเลยจึงไม่อาจอ้างการกู้ยืมเงินดังกล่าวขึ้นต่อสู้โจทก์เพื่อยึดถือโฉนดที่ดินของโจทก์ไว้ได้
(ฎ.๙๖๕/๑๙)



เทียบ เนติ ๔๗,๔๕

ฎ.๑๖๐๔/๓๖

คำ กู้ ๕ แสน	ชาว คำฯ	เจียว จำนวน
- จน. ส่งเงินกู้	- มีหลักฐานคำฯ	- ทำสัญญา
แต่ไม่ได้ทำ		จดทะเบียน
หลักฐานการกู้		จำนวน
		ถูกต้อง

-ไม่มีหลักฐานฯ แต่มอบเงินกันแล้ว หนี้เงินกู้ยืมก็สมบูรณ์ มีจำนวนเป็นประกันได้ บังคับผู้จำนองได้(เนติ ๔๗) มีผู้ค้ำประกันได้ แต่ผู้ค้ำประกันยกขึ้นต่อสู้ได้ตาม ม.๖๕๔ (เนติ ๔๕)
ฎ.๑๖๐๔/๓๖ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จดทะเบียนจำนองที่ดินเป็นประกันหนี้เงินกู้ของจำเลยที่ ๑ แม้การกู้ยืมเงินขาดหลักฐานตามกฎหมาย ก็เพียงต้องห้ามมิให้ฟ้องร้องบังคับคดีเข้ากับจำเลยที่ ๑ เท่านั้นเมื่อหนี้การกู้ยืมเงินระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ มีอยู่จริงและสมบูรณ์ตามกฎหมาย ย่อมมีการจำนองเป็นประกันได้ตาม ม.๗๐๗, ๖๙๑ เมื่อโจทก์ยังไม่ได้รับชำระหนี้ โจทก์ย่อมบังคับเอากับผู้จำนองได้ (เนติ ๔๗)



๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ วรรค ๑)

- (๑) กว่า ๒๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานฯ ฟ้องมูลหนี้เงินกู้ไม่ได้
- (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
- (๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ
- (๔) หลักฐานฯ ขอให้มาก่อนฟ้อง
- (๕) กรณีตัวเลขในสัญญากู้เงินสูงเกินกว่ามูลหนี้เงินกู้ที่ได้รับไปและกรณีแก้ไขตัวเลขเงินกู้ในสัญญา



๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ว.๑)

คำว่า หลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ มักจะหมายถึงเอกสารที่มีข้อความพอจะอธิบายได้ว่าการกู้ยืมและมีผู้ลงลายมือชื่อฝ่ายเดียว แต่ถ้ามักผู้สัญญาลงลายมือชื่อครบทั้งสองฝ่ายและมีข้อความในการตกลงกู้ยืมครบถ้วนจะเรียกว่า หนังสือสัญญากู้ยืม ซึ่งถือเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเช่นเดียวกัน เพียงแต่จะใช้ถ้อยคำไม่เหมือนกัน นอกจากนี้เมื่อมาตรา ๖๕๓ กำหนดว่าถ้าไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมจะฟ้องไม่ได้ ทำให้ขณะฟ้องจึงต้องมีหลักฐานแห่งการกู้ยืมไว้ด้วยแล้ว จึงจะมีอำนาจฟ้อง

หลักฐานแห่งการกู้ยืม ต้องมีข้อความเพียงใด



๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ

ไม่มีแบบใช้แค่หลักฐานฯ เป็นหนังสือที่มีข้อความระบุว่า

“ จำเลยกู้ยืมเงินจากโจทก์ ๕,๐๐๐ บาท ” หรือ
“ จำเลยรับเงินหรือเป็นหนี้โจทก์ ๕,๐๐๐ บาท และจะคืนให้ ”

(ฎ.๓๕๒๓/๕๖, ๒๕๙๒/๓๕, ๖๑๙๓/๕๖, ๓๙๗๑/๓๖, ๑๗๓๖/๔๑)



๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ

- ศาลฟังว่าจำเลยยืมเงินโจทก์ เมื่อเอกสารมีข้อความว่าจำเลยจะนำเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท มาใช้ให้แกโจทก์ภายใน พ.ศ.๒๕๒๖ แสดงว่าจำเลยเป็นหนี้โจทก์ตามจำนวนที่ระบุไว้ใช้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินได้ (ฎ.๑๕๐๔/๓๑)
- แม้ระบุเพียงว่า “จำเลยกู้เงิน ๕,๐๐๐ บาท คืนวันที่ ๑ ธ.ค. ๒๕๖๐” แต่ได้ความว่าทำมอบให้โจทก์ก็มีความหมายในตัวว่ากู้ยืมเงินโจทก์ ใช้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินได้ (ฎ.๒๗๒๕/๒๖, ๑๑๙๖๕/๕๕, ๔๕๓๗/๕๓)




๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ


ฎ.๔๓๐๖/๖๕ หลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือตาม ม.๖๕๓ ว.๑ นั้น ต้องมีข้อความให้รับฟังได้ว่าผู้ยืมได้กู้ยืมเงินไปจากผู้กู้ยืม หรือมีข้อความว่าจะใช้คืนให้อันเป็นสาระสำคัญที่บ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ยืมได้กู้ยืมเงินจากผู้กู้ยืมหรือเป็นหนี้ผู้กู้ยืม หากไม่มีข้อความดังกล่าวแล้ว ก็ไม่อาจเรียกได้ว่าเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินได้ เพราะการที่บุคคลหนึ่งมอบหรือโอนเงินให้แก่บุคคลอีกคนหนึ่งไม่จำเป็นว่าต้องเกิดจากการกู้ยืมกันเสมอไป อาจเป็นเรื่องการมอบหรือโอนเงินให้แก่กันด้วยมูลเหตุอย่างอื่นก็ได้




๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ

ฎ.๗๔๕/๖๕ ข้อความตามที่ระบุในสำเนาใบหุ้ญกู มีสาระสำคัญว่าจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินไปจากโจทก์ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และจะชำระคืนภายในวันที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๕๙ อันถือได้ว่ามีข้อความครบถ้วนเพียงพอให้รับฟังได้ว่า เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือตาม ม.๖๕๓ ว.๑


 (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
คำฟ้องหลักฐานการรับเงินหรือ
ระบุว่า “รับเงิน ๕,๐๐๐ บาท”
ไม่ใช่หลักฐานการกู้ (ฎ.๑๔๖๘/๑๑,
๑๔๗๑๒/๕๑, ๑๓๕๑๑/๕๖, ๑๕๗๕๕/๕๗)

 (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
ฎ.๑๓๒๑๕/๕๖ ศ.ญ.ร่วมทุนมีเนื้อความว่า
จำเลยที่ ๑ ได้รับเงินไปจากโจทก์ ๖ ล้านบาท
และจะคืนเงิน ๖ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย
ในวันที่ ๓ พ.ค.๒๕๔๘ โดยลงชื่อจำเลยที่ ๑
ผู้กู้ จึงเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงิน
ฎ.๑๓๕๑๑/๕๖ ใบสำคัญจ่ายระหว่างโจทก์
กับจำเลยมีข้อความว่า โจทก์จ่ายเงินทศรอง
ให้จำเลย ๕ แสนบาท ไม่มีข้อความว่าต้อง
คืนเงินหรือต้องชำระดอกเบี้ยอย่างไร เมื่อใด
ไม่อาจรับฟังเป็นหลักฐานการกู้ยืมเงิน


หลักฐานแห่งการกู้ยืม
ไม่ระบุวันเดือนปีหรือ
ไม่ระบุอัตราดอกเบี้ย
ได้หรือไม่

 (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
ม.๖๕๓ ว.๑ ไม่ได้บังคับว่าต้องระบุวันเดือนปีที่ทำ ศ.ญ.
หรือวันเดือนปีที่ครบกำหนดชำระเงินและอัตราดอกเบี้ยไว้
(ฎ.๑๘๘๓/๕๑)
- แต่ไม่ระบุจำนวนเงินใช้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมไม่ได้
(ฎ.๘๒๓/๑๐, ๒๕๕๓/๒๕ (เนติ ๔๗))

คู่สัญญากู้เงินจะตกลง
ระบุให้ถือสัญญาจำนองเป็น
หลักฐานแห่งการกู้ยืม
ได้หรือไม่


 (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
ถ้ามีการกู้เงินกันและสัญญาจำนอง
มีข้อความระบุว่าคู่สัญญาตกลงให้ถือ
สัญญาจำนองเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงิน
สัญญาจำนองย่อมมีผลเป็นหลักฐาน
แห่งการกู้ยืมด้วย
(ฎ.๓๐๓๕/๔๓, ๒๕๐๐/๕๐, ๒๑๔๓/๖๖)


ถ้าไม่ได้ตั้งใจทำขึ้นเพื่อ
เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม
แต่มีข้อความครบถ้วน
จะถือเป็นหลักฐานแห่ง
การกู้ยืมหรือไม่

 (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
แม้เอกสารที่ทำขึ้นจะฉบับเดียวหรือหลายฉบับ
ไม่ได้ตั้งใจทำขึ้นเพื่อเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม
แต่ถ้าอ่านรวมกันแล้วพอได้ความดังกล่าวข้างต้น
ก็ถือเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมแล้ว แต่แม้ตั้งใจ
ให้เป็นหลักฐานฯ หากไม่มีข้อความดังกล่าวข้างต้น
ก็ไม่ถือเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม

- บันทึกแจ้งความ, คำเบิกความในคดีอาญาถ้ามี
ข้อความว่าได้กู้ยืมเงินกันก็เป็นหลักฐานแห่งการ
กู้ยืมได้ (ฎ.๓๐๐๓/๓๘ , ๓๔๕๘/๔๖)
- ฎ.๔๓๘/๕๓ ตัวสัญญาใช้เงินมีข้อความแสดงว่า
จำเลยรับว่ามีหนี้ที่ต้องชำระแก่โจทก์ แม้จะไม่ได้
ระบุว่าป็นหนี้อะไร ก็เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม
- ให้หลายฉบับพิจารณาประกอบกันได้แต่ถ้าไม่ได้
ข้อความว่าได้กู้ยืมเงินกันก็ใช้ไม่ได้ (ฎ.๒๕๕๓/๒๕)

- เช็คไม่ใช่หลักฐานการกู้(ฎ.๑๖๓๗/๕๖) เว้นแต่มี
ข้อความอื่นประกอบ (ฎ.๔๓๘/๕๓, ๒๔๐๕/๒๐)
- ฎ.๑๖๓๗/๕๖ เช็คไม่มีข้อความใดเลยที่สื่อแสดง
ให้รู้ได้ว่าเป็นการกู้ยืมเงินกัน อีกทั้งสภาพของเช็ค
ก็เป็นการใช้เงิน ไม่ใช่การกู้หรือยืมเงิน เช็คจึงมิใช่
เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม (พข ๖๑)

 (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
ฎ.๓๘๑๓/๖๓ สำเนารายงานประจำวัน
ไม่มีข้อความใดที่ทำให้เข้าใจได้ว่า
จำเลยยืมเงินโจทก์และตกลงจะใช้คืน
ดังนั้นไม่ใช่หลักฐานแห่งการกู้ยืมตาม
ม.๖๕๓ ว.๑ ที่โจทก์จะฟ้องร้องให้
บังคับคดีแก่จำเลยได้

 (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
ฎ.๕๖๘/๖๕ งบการเงินมีข้อความเพียงว่า กรรมการ
ของจำเลยร่วมกู้ยืมเงินจากจำเลยร่วม ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
ไม่มีข้อความที่แสดงว่าจำเลยที่ ๑ หรือจำเลยที่ ๒ คนใด
คนหนึ่งหรือจำเลยทั้งสองเป็นผู้กู้ยืม แม้จำเลยทั้งสอง
เป็นกรรมการของจำเลยร่วม แต่ขณะนั้นจำเลยร่วมมี
กรรมการรวม ๓ คน คือ จำเลยทั้งสองและบุคคลอื่นอีก
๑ คน กรรมการซึ่งเป็นผู้กู้ยืมเงินในงบการเงินไม่อาจ
แปลความหมายได้ว่าหมายถึงจำเลยทั้งสอง
งบการเงินจึงไม่ใช่หลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินที่
จำเลยทั้งสองลงลายมือชื่อในฐานะผู้กู้ยืมเป็นสำคัญ



๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ วรรค ๑)

- (๑) กว่า ๒๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานฯ พ้องมูลหนี้เงินกู้ไม่ได้
- (๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
- (๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ
- (๔) หลักฐานฯ ขอให้มีก่อนฟ้อง
- (๕) กรณีตัวเลขในสัญญากู้เงินสูงเกินกว่ามูลหนี้เงินกู้ที่ได้รับไปหรือกรณีแก้ไขตัวเลขเงินกู้ในสัญญา

หลักฐานแห่งการกู้ยืม
ไม่มีลายมือชื่อผู้ให้กู้
ฟ้องได้หรือไม่



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

หลักฐานฯ นั้นต้องลงลายมือชื่อผู้กู้ยืมเป็นสำคัญ
ผู้ให้กู้มิได้ลงลายมือชื่อก็ฟ้องร้องบังคับคดีได้
ฎ.๒๔๘๔/๓๓ แม้สัญญากู้เงินจะเป็นนิติกรรมสองฝ่าย
แต่ก็เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม เมื่อจำเลยลงลายมือชื่อผู้กู้
แล้ว โจทก์หรือผู้แทนโจทก์มิได้ลงลายมือชื่อเป็นผู้ให้กู้
สัญญาผู้กู้ฟ้องร้องบังคับคดีได้ไม่เป็นโมฆะ (เนติ ๔๔)



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ.๖๕๓๐/๓๓ แม้ลายมือชื่อผู้ให้กู้ไม่ใช่ลายมือชื่อ ส. ผู้ให้กู้
แต่เป็นลายมือชื่อปลอม ก็มีผลให้หลักฐานการฟ้องร้อง
บังคับแก่จำเลยเสียไปไม่ (เนติฯ ๔๘) (กรณีผู้ลงลายมือชื่อแทน
ผู้ให้กู้ไม่มีอำนาจก็ฟ้องได้ (เทียบ ฎ.๕๗๔๒/๓๕ (พช ๔๕))

ผู้กู้ลงลายมือชื่อ
ในช่องผู้เขียน
หรือช่องพยาน
ผลเป็นอย่างไร



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ.๘๖๘/๐๖ การที่ผู้กู้เป็นผู้เขียนสัญญาค้ำประกันที่ผู้ค้ำประกัน
ทำให้ไว้แก่ผู้ให้กู้ มีข้อความแสดงว่าผู้กู้เป็นผู้กู้เงินของผู้ให้กู้ไป
และผู้กู้ได้ลงลายมือชื่อไว้ในช่องผู้เขียนด้วยนั้น ถือได้ว่าเป็น
หลักฐานแห่งการกู้ยืมตามความหมายของ ม.๖๕๓ วรรค ๑ แล้ว
(เนติ ๔๑, ๕๘)



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ.๓๒๖๒/๓๕ เมื่อจำเลยทั้งสองกู้ยืมเงินโจทก์ไปจริง การที่จำเลยที่ ๒ ซึ่งในสัญญาตอนต้นระบุว่า เป็นผู้ลงลายมือชื่อในซองพยาน และจำเลยที่ ๑ ลงลายมือชื่อในซองผู้กู้ โดยไม่มีชื่อเป็นผู้กู้ในตอนต้นของสัญญา ทำให้เอกสารดังกล่าวไม่ใช่หลักฐานแห่งการกู้ยืมตาม ม.๖๕๓ ว.๑ ไม่จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบข้อความในเอกสารดังกล่าว

ผู้
อื่นลงลายมือชื่อผู้
แทนผู้
ได้หรือไม่



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ.๖๕๖/๒๒ จำเลยได้ทำสัญญากู้เงินโจทก์ โดยจำเลยยินยอมอนุญาตให้ ณ. บุตรจำเลย เป็นผู้ลงลายมือชื่อจำเลยในซองผู้กู้แทนจำเลย ดังนั้นหาผูกพันจำเลยไม่ (เนติ ๔๘)



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ.๓๐๓๘/๔๓ จำเลยมอบอำนาจให้ ก. ทำสัญญาจำนอง เพื่อให้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงิน และตามสัญญาจำนอง มีข้อความระบุชัดเจนว่า คู่สัญญาตกลงให้ถือสัญญาจำนองเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินด้วย สัญญาจำนองดังกล่าวมี ผู้รับมอบอำนาจจำเลยเป็นผู้ลงชื่อไว้แทนจำเลย ซึ่งมีผลเสมอกับลายมือชื่อของจำเลย สัญญาจำนองย่อมมีผลเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมที่ผูกพันจำเลย

ผู้
ผู้ลงลายมือชื่อด้วย
ชื่อ
ชื่อเล่นได้หรือไม่



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ.๓๑๔๘/๓๐ (ป) การที่จำเลยทั้งสอง เขียนชื่อเล่น ของจำเลยทั้งสองไว้ในตอนท้ายจดหมายดังกล่าว ถือว่าเป็นการลงลายมือชื่อตามมาตรา ๖๕๓ ว.๑ แล้ว (เทียบ ฎ.๑๑๕๘๔/๕๔ ผู้กู้ลงลายมือชื่อด้วยนามสกุลเดิมก็ไม่ได้ทำให้ไม่ใช่ลายมือชื่อผู้กู้)

**ผู้กู้เป็นนิติบุคคล
กรรมการผู้มีอำนาจ
ลงลายมือชื่อผู้กู้ไว้ แต่
ไม่ได้ประทับตราที่ต้อง
ลงไว้เพื่อผูกพันนิติบุคคล
ผลเป็นอย่างไร**



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ.๑๕๐๔๖/๕๓ แม้ บ.กรรมการผู้จัดการจะลงลายมือชื่อ
และไม่ได้มีการประทับตราของลูกหนี้ก็ตาม แต่เมื่อลูกหนี้
ได้รับเงินกู้จริงและจ่ายดอกเบี้ยให้แก่เจ้าหนี้ การกระทำ
ของลูกหนี้จึงเป็นการให้สัตยาบัน ถือว่าลงลายมือชื่อของ
ลูกหนี้ผู้ยืมแล้ว (ถ้าไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคลผู้ลงลายมือชื่อ
ต้องรับผิดชอบตามลำพัง (ฎ.๑๗๕๘/๔๕)

การลงลายมือชื่อต้องอย่าลืมน ป.พ.พ.

ม.๘ ว.๒

ลายพิมพ์นิ้วมือ...ที่ทำลงในเอกสารแทน
การลงลายมือชื่อ หากมีพยานลงลายมือชื่อ
รับรองไว้ด้วยสองคนแล้วให้ถือเสมือนกับ
ลงลายมือชื่อ

**หลักฐานแห่งการกู้ยืมเงิน
ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.
๒๕๔๔**



(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ

ฎ. ๙๐๘๘/๕๖ การที่จำเลยนำบัตรกดเงินสดควิกแมชไปถอนเงินและใส่รหัสส่วนตัว
เปรียบได้กับการลงลายมือชื่อตนเอง ทำรายการเบิกถอนเงินตามที่จำเลยประสงค์
และกดยืนยันทำรายการพร้อมรับเงินสดและสลิป การกระทำดังกล่าวถือเป็น
หลักฐานการกู้ยืมเงินจากโจทก์ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.
๒๕๔๔ ม.๓,๙ และ ๘ ประกอบกับคดีนี้จำเลยมีการขอขยายระยะเวลาผ่อนชำระหนี้
สินเชื่อเงินสดควิกแมชที่จำเลยค้างชำระแก่โจทก์ ซึ่งโจทก์มีเอกสารซึ่งมีข้อความ
ชี้ว่าจำเลยรับว่าเป็นหนี้โจทก์ขอขยายเวลาชำระหนี้ โดยจำเลยลงลายมือชื่อ
มาแสดง จึงรับฟังเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมอีกโสดหนึ่ง โจทก์จึงมีอำนาจฟ้อง





(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ


ฎ.๔๒๓๖/๖๔ เมื่อโจทก์มีใบแจ้งยอดบัญชีเงินเชื่อบัตรเงินสด
มาแสดงอันเป็นหลักฐานที่รับฟังได้ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๔๔ การที่จำเลยนำบัตรกดเงินสด
ไปถอนเงินสดและใส่รหัสส่วนตัวเสมือนลงลายมือชื่อตนเอง
ทำรายการถอนเงินสดตามที่จำเลยประสงค์และกดยืนยัน
ทำรายการพร้อมรับเงินสด การกระทำดังกล่าวจึงถือเป็น
หลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินจากโจทก์ โจทก์จึงมีอำนาจฟ้อง
ให้จำเลยรับผิดชอบตามสัญญากู้ยืมเงิน

ฎ.๑๑๒/๖๖ แม้ข้อความสนทนาค่าผ่านระบบแอปพลิเคชันไลน์ ระหว่างโจทก์และจำเลยที่ ๑ เป็นการสนทนาผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ถือว่าเป็นการส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๔๔ และเป็นหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อจำเลยที่ ๑ ก็ตาม แต่เมื่อข้อความสนทนานั้นยังฟังไม่ได้ว่าเงินจำนวน ๗,๙๐๐,๐๐๐ บาท ที่โจทก์มอบให้แก่จำเลยที่ ๑ ไปเป็นเงินกู้ยืม จึงไม่อาจถือเป็นหลักฐานกู้ยืมเงินเป็นหนังสือที่จำเลยที่ ๑ ลงลายมือชื่อไว้แล้วหรือเป็นหนังสือรับสภาพหนี้เงินกู้ยืมตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๔๔ ม.๘ ๖.๑ และ ม.๘ ที่จะนำมาฟ้องร้องให้จำเลยที่ ๑ และ ที่ ๒ รับผิดชอบ ตาม ป.พ.พ. ม.๖๕๓ ๖.๑

**กรณีต่อไปนี้
ถือว่าไม่มีการ
ลงลายมือชื่อ**

 **(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ**
จำเลยเขียนว่า จำเลยได้ยืมเงินที่ค่า ๖๐,๐๐๐ บาท จึงไม่คว่าข้อจำเลย
ที่เขียนไว้เป็นการลงลายมือชื่อ เมื่อไม่ลงลายมือชื่อจำเลยลงไว้ในฐานะ
ผู้ยืม จึงไม่เป็นหลักฐานการกู้ยืม ฟ้องไม่ได้ (ฎ.๑๘๙๕/๓๘) (จำเลยเขียนชื่อ
จำเลยที่ทวิกระดาช แต่ไม่ลงลายมือชื่อ ไม่เป็นหลักฐานการกู้ยืม (ฎ.๑๔๑๕/๒๓))

 **(๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ๖.๑)**
(๑) กว่า ๒๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานฯ ฟ้องมูลหนี้เงินกู้ไม่ได้
(๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ
(๔) หลักฐานฯ ขอให้มีก่อนฟ้อง
(๕) กรณีตัวเลขในสัญญากู้เงินสูงเกินกว่ามูลหนี้เงินกู้
ที่ได้รับไปหรือกรณีแก้ไขตัวเลขเงินกู้ในสัญญา

 **(๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ ๖.๑)**
(๑) กว่า ๒๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานฯ ฟ้องมูลหนี้เงินกู้ไม่ได้
(๒) มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ
(๓) ผู้กู้ต้องลงลายมือชื่อ
(๔) หลักฐานฯ ขอให้มีก่อนฟ้อง
(๕) กรณีตัวเลขในสัญญากู้เงินสูงเกินกว่ามูลหนี้เงินกู้
ที่ได้รับไปหรือกรณีแก้ไขตัวเลขเงินกู้ในสัญญา

(๕) แบ่งเป็น ๓ หัวข้อย่อย
(๕.๑) ๑ เกิน
(๕.๒) ๒ กรอก
(๕.๓) ๓ แก้

(๕.๑) ผู้กู้ยินยอมลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้ ที่ระบุตัวเลขสูงเกินกว่ามูลค่าหนี้เงินกู้จริง หรือที่ส่งมอบ ก็สมบูรณ์เพียงเท่ามูลค่าหนี้เงินกู้จริงหรือที่ส่งมอบ (เนติ ๖๖)

(๕.๒) ผู้กู้ลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้ ที่ไม่มีการระบุตัวเลขเงินกู้และข้อความ

- ถ้าผู้ให้กู้รอกตัวเลขภายหลังตามจริงใช้บังคับได้ตามนั้น

(ฎ.๕๖๘๕/๕๘ เนติ ๖๕)

- ถ้าผู้ให้กู้รอกตัวเลขภายหลังสูงเกินจริงโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นเอกสารปดอม ถือว่าไม่มีหลักฐานการกู้จึงไม่อาจฟ้องร้องได้ แม้ผู้กู้รับว่า กู้จริงบางส่วนก็ไม่ต้องรับผิด (ฎ.๗๕๘/๕๗, ๑๕๖๒๗/๕๗, ๒๕๖๐/๕๘)

(๕.๓) - แก้จำนวนเงินภายหลังผู้กู้ลงลายมือชื่อสูงเกินจริงโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นเอกสารปดอม แต่ผู้กู้ยังต้องรับผิดเฉพาะตามจำนวนเดิม (ฎ.๑๑๔๕/๕๒ เนติ ๖๘)

- แก้จำนวนเงินภายหลังผู้กู้ลงลายมือชื่อตามจริงเพราะมากู้เงินเพิ่ม ถ้าผู้กู้ไม่ลงลายมือชื่อกำกับ รับผิดชอบเฉพาะตามจำนวนเดิม (ฎ.๓๒๖/๐๗) (เนติ ๗๑)
- แก้จำนวนตามจริงก่อนผู้กู้ลงลายมือชื่อ ใช้บังคับได้ (ฎ.๑๑๕๔/๑๑)

(๕.๑) ผู้กู้ยินยอมลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้ ที่ระบุตัวเลขสูงเกินกว่ามูลค่าหนี้เงินกู้จริง หรือที่ส่งมอบ

(๕.๑) ผู้กู้ยินยอมลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้ ที่ระบุตัวเลขสูงเกินกว่ามูลค่าหนี้เงินกู้จริง หรือที่ส่งมอบ ก็สมบูรณ์เพียงเท่ามูลค่าหนี้เงินกู้จริงหรือที่ส่งมอบ


สัญญากู้เงินระบุ ๕๐๐,๐๐๐ บาท มีมูลค่าหนี้เดิมเหลือเพียง ๑๕๒,๑๑๑.๒๘ บาท


สมบูรณ์ ๑๕๒,๑๑๑.๒๘ บาท

ฎ.๗๒๒๘/๕๒ โจทก์มีหนังสือสัญญากู้เงินซึ่งจำเลยลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม ส่วนจำนวนเงินที่ระบุไว้ในสัญญาผู้จำเลยฟังได้ว่า มูลค่าหนี้เดิมเหลือเพียง ๑๕๒,๑๑๑.๒๘ บาท ก็เป็นเพียงการทำให้อำนาจหนี้ในสัญญาผู้จำเลยไม่สมบูรณ์บางส่วนเท่านั้น โจทก์จึงขอที่จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ ส่วนที่สมบูรณ์จำนวน ๑๕๒,๑๑๑.๒๘ บาท ได้ หาไว้ว่าสัญญาผู้จำเลยไม่สมบูรณ์ทั้งหมด

สัญญากู้เงินระบุ ๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามความประสงค์เดิม แต่ส่งมอบเงินกู้ให้จริงเพียง ๔๓๐,๐๐๐ บาท สมบูรณ์ ๔๓๐,๐๐๐ บาท

ฎ. ๘๐๗๖/๕๖ แม้สัญญาผู้จำเลยจะระบุจำนวนเงินไว้ ๗๐๐,๐๐๐ บาท ก็ตาม ก็เป็นไปตามความประสงค์เดิมของคู่สัญญาที่จะกู้เงินกันในจำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท แต่โจทก์ผู้ให้นำเงินมาได้เพียง ๔๓๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ขาดอยู่จะนำมาให้ในภายหลัง แต่เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระดอกเบี้ยตามที่ตกลงไว้ โจทก์จึงมิได้นำเงินกู้ที่ขาดอยู่มามอบให้จนครบเป็นเพียงการทำให้อำนาจหนี้ในสัญญาผู้จำเลยไม่สมบูรณ์เท่านั้น หากทำให้เป็นสัญญาปดอมแต่อย่างใดไม่ โจทก์จึงอาศัยสัญญาผู้จำเลยและสัญญาค้ำประกันดังกล่าวมาฟ้องร้องบังคับให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินกู้ยืมที่แท้จริงจำนวน ๔๓๐,๐๐๐ บาท ได้ และจำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันต้องรับผิดชอบสัญญาค้ำประกัน

 ฎ.๒๓๓๕/๕๘ จำเลยกู้เงินโจทก์ไป ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาจำเลยได้คิดต่อขอ กู้เงินโจทก์อีก ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วโจทก์กับจำเลยได้ทำหนังสือสัญญากู้ยืมเงินโดยระบุรวมเอาจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่จำเลยกู้จากโจทก์ไปก่อนหน้านั้นเข้าไว้ด้วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท แม้การกู้เงินจำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในภายหลังจะไม่เกิดขึ้น หนังสือสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวก็ยังมีผลสมบูรณ์บังคับกันได้ในหนี้จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่มีการกู้ยืมกันจริง และถือว่าโจทก์มีหลักฐานเป็นหนังสือที่จะฟ้องร้องให้บังคับคดีในหนี้เงินกู้ยืมจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วตาม ม.๖๕๓ ว.๑ (เนติ ๖๖)

 แต่กรณีต่อไปนี้ถือว่าเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต

ฎ.๑๓๗๐๗/๕๘ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จำเลยกู้ยืมเงินโจทก์เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท และจำเลยมีตัวจำเลยและนาย ข.เบิกความสอดคล้องกันว่า โจทก์บังคับให้จำเลยทำสัญญาว่าจะกู้ยืมเงินโจทก์ไป ๑๐๐,๐๐๐ บาท หากไม่ยอมทำสัญญา จะแจ้งเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยในข้อหาฉ้อโกง การที่โจทก์บังคับให้จำเลยทำสัญญากู้ยืมเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งที่ความจริงกู้ยืมเงินกันเพียง ๑๐,๐๐๐ บาท เป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต โจทก์จึงไม่อาจแสวงหาผลประโยชน์จากสัญญาที่ทำขึ้นโดยไม่สุจริต ปัญหาว่าโจทก์ใช้สิทธิโดยสุจริตหรือไม่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับความสงบศกาศฎีกามีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยได้ (พิพากษากลับยกฟ้องโจทก์)

**(๕.๒) ผู้กู้ลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้
ที่ไม่มีการระบุตัวเลขเงินกู้
และข้อความ แล้วผู้ให้กู้
กรอกตัวเลขภายหลังตามจริง**

(๕.๒) ผู้กู้ลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้ ที่ไม่มีการระบุตัวเลขเงินกู้และข้อความ
ถ้าผู้ให้กู้กรอกตัวเลขภายหลังตามจริงใช้บังคับได้ตามนั้น
ฎ.๕๖๘๕/๔๘ หนังสือสัญญากู้เงินมีการกรอกข้อความว่าจำนวนที่ ๑
ได้กู้เงินโจทก์ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหนังสือสัญญาค้ำประกันมีการกรอก
ข้อความว่าจำนวนที่ ๒ ค้ำประกันเงินกู้ดังกล่าวให้แก่โจทก์ อันเป็นการ
กรอกข้อความที่มีมูลหนี้กันจริงแม้จะเป็นการกรอกข้อความภายหลังที่
จำนวนทั้งสองลงลายมือชื่อในสัญญากู้เงินและสัญญาค้ำประกันแล้ว ก็ไม่
ทำให้หนังสือสัญญากู้เงินและหนังสือสัญญาค้ำประกันเป็นเอกสารปลอม
หนังสือสัญญาทั้งสองฉบับจึงมีผลผูกพันโจทก์กับจำเลยทั้งสอง (เนติ๖๕)

**(๕.๒) ผู้กู้ลงลายมือชื่อใน ส.ญ.กู้
ที่ไม่มีการระบุตัวเลขเงินกู้
และข้อความ แล้วผู้ให้กู้
กรอกตัวเลขภายหลังสูงเกินจริง**

ถ้าผู้ให้กู้กรอกตัวเลขภายหลังสูงเกินจริงโดยไม่ได้รับความ
ยินยอมเป็นเอกสารปลอม ถือว่าไม่มีหลักฐานการกู้จึงไม่อาจ
ฟ้องร้องได้ แม้ผู้กู้รับว่ากู้จริงบางส่วนก็ต้องรับผิดชอบ
ฎ.๗๕๕/๕๗ จำเลยไม่ได้กู้ยืมเงินไปจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท
ตามหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน โจทก์กรอกจำนวนเงินในภายหลัง
ว่า จำเลยกู้ยืมเงินจำนวนดังกล่าวซึ่งมากกว่าจำนวนหนี้ที่กู้ยืม
ที่มีอยู่จริงในวันทำสัญญากู้ยืมโดยไม่ได้รับความยินยอมจาก
จำเลย หนังสือสัญญากู้ยืมเงินจึงเป็นเอกสารปลอมและถือได้
ว่าการกู้ยืมตามฟ้องโจทก์มีได้มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินเป็น
หนังสือ โจทก์ไม่อาจฟ้องร้องให้บังคับคดีได้ตาม ม.๖๕๓ ว.๑

ฎ.๑๔๖๒๗/๕๗ จำเลยได้ลงลายมือชื่อในช่องผู้กู้ในหนังสือ
สัญญากู้เงินโดยยังไม่มีกรอกข้อความ โจทก์นำมากรอก
ข้อความในภายหลังซึ่งระบุจำนวนเงินเกินกว่าจำนวนหนี้
ที่เป็นจริงโดยจำเลยไม่ยินยอมด้วย หนังสือสัญญากู้เงิน
จึงเป็นเอกสารปลอม ถือว่าโจทก์ไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืม
จึงไม่อาจฟ้องร้องให้บังคับคดีตาม ม. ๖๕๓ ว.๑ ดังนั้น
แม้จำเลยให้การรับว่า ได้กู้เงินโจทก์ไป ๕๐,๐๐๐ บาท
จำเลยก็ไม่ต้องรับผิดชอบชำระเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่โจทก์

ฎ.๒๕๖๐/๕๕ จำเลยเคยกู้ยืมเงินโจทก์ ๒๐,๐๐๐ บาท
โดยจำเลยเพียงแต่ลงลายมือชื่อในช่องผู้กู้ของสัญญา
กู้เงิน การที่โจทก์กรอกข้อความลงในสัญญากู้เงินว่า
จำเลยกู้ยืมเงินโจทก์ ๖,๐๔๐,๐๐๐ บาท จึงเป็นการกรอก
ข้อความลงในแผ่นกระดาษซึ่งมีลายมือชื่อของผู้อื่นโดย
ไม่ได้รับความยินยอมหรือโดยฝ่าฝืนคำสั่งของผู้อื่น
สัญญากู้เงินจึงเป็นเอกสารปลอม โจทก์ไม่อาจอ้างอิงแสวง
สิทธิจากเอกสารปลอมได้ จึงถือว่าไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืม
(เทียบ ฎ.๕๔๘๖/๖๔)

**(๕.๓) ผู้ให้กู้แก่จำนวนเงิน
ภายหลังผู้กู้ลงลายมือชื่อสูงเกินจริง
โดยไม่ได้รับความยินยอม**

(๕.๓) แก้อำนาจเงินภายหลังผู้กู้ลงลายมือชื่อสูงเกินจริงโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นเอกสารปลอม แต่ผู้กู้ยังต้องรับผิดชอบเฉพาะตามจำนวนเดิม

ฎ.๑๑๔๘/๕๒ โจทก์มีหนังสือสัญญากู้ยืมที่จำเลยลงลายมือชื่อเป็นผู้กระบุว่าจำเลยกู้ยืมเงินโจทก์ ๒๐,๐๐๐ บาท เป็นหลักฐานการกู้ยืมเป็นหนังสือซึ่งจำเลยต้องรับผิดชอบ แม้ภายหลังโจทก์แก้ไขจำนวนเงินในสัญญาทำให้สูงขึ้นเป็น ๑๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่เป็นไปตามที่โจทก์และจำเลยตกลงกัน แต่ก็ไม่ทำให้หลักฐานกู้ยืมเงินที่ทำไว้แต่เดิมและมีผลสมบูรณ์ต้องเสียไป จำเลยต้องรับผิดชอบโจทก์เท่าที่กู้ไปจริง (เนติ ๖๘) (ฎ.๔๐๗/๔๒ ศ.ญ.ฎ. เป็นเอกสารปลอม แต่ไม่ทำให้หลักฐานที่ทำไว้เดิมที่มีผลสมบูรณ์ต้องเสียไป)

ฎ.๑๔๘๒/๖๓ จำเลยกู้เงินโจทก์เพียง ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ภายหลังมีการแก้ไขจำนวนเงินกู้เป็น ๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยจำเลยมิได้รู้เห็นยินยอม หนังสือสัญญาเงินจึงเป็นเอกสารปลอม แต่หาใช่จะใช้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเพื่อฟ้องร้องไม่ได้เสียทั้งหมดไม่ ยังคงใช้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเพื่อฟ้องร้องให้จำเลยรับผิดชอบตามจำนวนเงินที่ถูกต้องก่อนแก้ไขได้ จำเลยกู้เงินจากโจทก์เพียง ๒๐,๐๐๐ บาท ดอกเบี้ยที่โจทก์คิดจากจำเลยเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท เท่ากับร้อยละ ๑๐ ต่อเดือน เกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่บัญญัติห้ามไว้ใน ป.พ.พ. ม. ๖๕๔ และเป็นกรกระทำอันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา ... การที่โจทก์คิดดอกเบี้ยจากจำเลยในอัตราดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เป็นการต้องห้ามชัดแจ้งโดยกฎหมาย ตกเป็นโมฆะตาม ป.พ.พ. ม.๑๕๐ โจทก์ย่อมไม่มีสิทธิเรียกเก็บดอกเบี้ยจากจำเลย คงเรียกร้องได้เฉพาะเงินต้นที่จำเลยไปซึ่งแยกออกจากส่วนดอกเบี้ยที่ตกเป็นโมฆะ และต้องนำดอกเบี้ยที่จำเลยชำระให้แก่โจทก์ไปหักชำระออกจากต้นเงินและเมื่อมีจำนวนเกินกว่าเงินต้นที่กู้ จำเลยจึงไม่ต้องรับผิดชอบโจทก์

**(๕.๓) ผู้ให้กู้แก่จำนวนเงิน
ภายหลังผู้กู้ลงลายมือชื่อ
ตามจำนวนเงินจริง
เพราะมากู้เงินเพิ่ม และไม่ได้ให้
ผู้กู้ลงลายมือชื่อกำกับไว้**

แก้จำนวนเงินภายหลังผู้กู้ลงลายมือชื่อตามจริงเพราะมากู้เงินเพิ่ม ถ้าผู้กู้ไม่ได้ลงลายมือชื่อกำกับครั้งที่แก้ไข รับผิดชอบเฉพาะตามจำนวนเดิม
ฎ.๓๒๖/๐๗ เดิมจำเลยกู้เงินโจทก์ ๓,๑๐๐ บาท และทำหนังสือผู้ไว้ ต่อมาจำเลยขอกู้เงินอีก ๑,๔๐๐ บาท โจทก์จำเลยขอให้ผู้เขียนสัญญาแก้จำนวนเงินในหนังสือ การเขียนจำนวนเงินผู้เพิ่มลงในหนังสือโดยจำเลยมิได้ลงลายมือชื่อในการแก้ไขถือได้ว่าไม่มีหลักฐานลงลายมือชื่อจำเลยจึงใช้ฟ้องร้องบังคับไม่ได้ ส่วนการกู้ครั้งแรก ๓,๑๐๐ บาทนั้น ได้ทำหนังสือผู้และลงลายมือชื่อจำเลยในหนังสือนั้นถูกต้องตามกฎหมาย โจทก์จำเลยขอให้ผู้เขียนสัญญาแก้จำนวนเงิน การแก้ก็คงไม่มีผลให้ฟ้องร้องจำเลยตามที่แก้เท่านั้น โจทก์ยังคงมีสิทธิฟ้องเรียกเงินตามหนังสือผู้ที่ทำไว้เดิม (เนติ ๗๑)

**(๕.๓) ผู้ให้กู้แก่จำนวนเงิน
ตามจริงก่อนผู้กู้ลงลายมือชื่อ**

แก้จำนวนตามจริงก่อนผู้ลงลายมือชื่อ ใช้บังคับได้
ผู้กู้ยืมเงิน ๖,๐๐๐ บาท เมื่อผู้เขียนสัญญา
เขียนจำนวน ๖,๐๐๐ บาทไปแล้ว ผู้กู้ยืมเพิ่มอีก
๑,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๗,๐๐๐ บาท ผู้เขียนจึง
แก้เลข ๖ เป็นเลข ๗ และแก้ตัวอักษรด้วย ดังนี้
เป็นการแก้ไขตรงตามความประสงค์ของผู้กู้ ก่อน
ที่ผู้กู้จะลงลายมือชื่อในสัญญา และคู่กรณีมีเจตนา
จะให้เอกสารดังกล่าวเป็นหลักฐานแห่งการกู้ตาม
จำนวนที่แก้ไปแล้วคือ ๗,๐๐๐ บาท ดังนั้น แม้ตัวเลข
และตัวอักษรที่แก้ไขไม่ได้ลงลายมือชื่อกำกับก็ใช้เป็น
หลักฐานแห่งการกู้ยืมโดยสมบูรณ์ (เทียบ ฎ.๑๑๕๔/๑๑)

๓. กู้ยืมเงิน (ม.๖๕๓ - ม.๖๕๖)

- ๑) บริบูรณ์ต่อเมื่อส่งมอบเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๐ วรรค ๒)
- ๒) กำหนดเวลาชำระหนี้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๒)
- ๓) หลักฐานแห่งการกู้ยืม (ม. ๖๕๓ วรรค ๑)
- ๔) การนำสืบการใช้เงินกู้ยืม (ม. ๖๕๓ วรรค ๒)
- ๕) ดอกเบี้ยในการกู้ยืม (ม. ๖๕๔, ๖๕๕ +
พ.ร.บ. ห้ามฯ + พ.ร.ก. แก้ไขเพิ่มเติม ป.พ.พ.)
- ๖) การรับหรือค้ำประกันทรัพย์สินแทนเงินกู้ยืม (ม. ๖๕๖)

อ.วิวัฒน์ ว่องวิวัฒน์ไวยยะ (๖ ช.ม.)

- วันที่ ๒๐ พ.ค. ๖๗ (ครั้งที่ ๑) - ๑ ช.ม.
- วันที่ ๒๗ พ.ค. ๖๗ (ครั้งที่ ๒) - ๑ ช.ม.
- วันที่ ๑๗ มิ.ย. ๖๗ (ครั้งที่ ๓-๔) - ๒ ช.ม.
- วันที่ ๑ ก.ค. ๖๗ (ครั้งที่ ๕-๖) - ๒ ช.ม.