



13. ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล

- ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา 420 ครบถ้วน ผู้กระทำจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายนั้นเพียงไร
- ปกติความเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นย่อมมีที่มา
- คือ เกิดจากสาเหตุ ถ้าเหตุๆ เดียวทำให้เกิดผลอย่างนั้นขึ้นมา ก็ไม่มีปัญหา เพราะมีเหตุเดียว

- เช่น ตีหัวแตก ผลหัวแตกมาจากเหตุคือการตีหัว
- แต่ถ้าคนสองคนไม่ได้เป็นตัวการร่วมตามมาตรา 432 ต่างคนต่างตีแล้วเลือดไหลไม่หยุดเลยตาย ก็ มีปัญหาว่าความตายมาจากไหน ใครต้องรับผิดชอบ
- เป็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล ทำให้เกิดทฤษฎีขึ้นมา 2 ทฤษฎี

2

1. ทฤษฎีเงื่อนไขหรือทฤษฎีผลโดยตรง หรือที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ทฤษฎีความเท่าเทียมกันแห่งเหตุ
- หมายถึง ถ้าไม่มีการกระทำที่ถูกล่าวหาผล จะไม่เกิด

3

- ถือว่าผลที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากการกระทำที่ถูกล่าวหา ผลอันหนึ่งอาจจะเกิดจากหลายเหตุได้
- ถ้าการกระทำของผู้ถูกล่าวหาเป็นเหตุหนึ่งในหลายๆเหตุ นี้แล้ว
- ผู้กระทำก็ต้องรับผิดชอบโดยไม่ต้องคำนึงถึงว่ามีเหตุอื่นมาทำให้เกิดผลนั้นได้

4

- 2. ทฤษฎีมูลเหตุเหมาะสม หมายความว่า ในบรรดาเหตุทั้งหลายที่ก่อให้เกิดผลขึ้นนั้น ในแง่ความรับผิดชอบของผู้กระทำ
- เฉพาะแต่เหตุที่ตามปกติย่อมก่อให้เกิดผลเช่นนั้นเท่านั้นที่ผู้กระทำต้องรับผิดชอบ

5

คำพิพากษาฎีกาที่ 5129/2556

➤ ให้วิ่งมากเกินไป เด็กตาย → ผลโดยตรง

- ครูสั่งให้ นักเรียนวิ่ง รอบสนาม 3 รอบ
- วิ่งไม่ดี ก็ให้วิ่งอีก 3 รอบ
- ไม่ดีอีก ก็ให้วิ่งอีก ในขณะที่แดดร้อนจัด ไม่เหมาะสม

6

- เพราะอาจเป็นอันตรายแก่เด็กอายุ 11 -12 ปี เด็กหัวใจล้มเหลว แม้จะไม่ทราบว่าเป็นโรคหัวใจ
- เมื่อเด็กตาย เป็นละเมิด

7

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๑๕/๒๕๖๓

➤ การถมดินเป็นเหตุให้คนอื่นเดือดร้อน

- จำเลยทั้งสองได้ถมดินและปลูกสร้างอาคารในทางสาธารณประโยชน์
- ซึ่งเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับที่พลเมืองใช้ร่วมกัน

8

- จนทำให้โจทก์ทั้งสามไม่สามารถสัญจรเข้าออกสู่ทางหลวงแผ่นดิน และใช้เป็นทางระบายน้ำที่ท่วมขังไหลลงสู่สวนพริก
- เป็นเหตุให้น้ำท่วมขังบ้านของโจทก์ทั้งสามจนได้รับความเสียหาย อันเป็นผลโดยตรงของการกระทำของจำเลยทั้งสอง

9

- จึงเป็นการรบกวนสิทธิของโจทก์ทั้งสามในการที่จะใช้พื้นที่สาธารณะ
- และถือว่าโจทก์ได้รับความเสียหายพิเศษ โจทก์ทั้งสามจึงเป็นผู้เสียหายและมีอำนาจฟ้องจำเลยทั้งสอง

9

คำพิพากษาศฎีกาที่ 8789/2559

- จำเลยที่ 1 ขับรถชนท้ายรถยนต์หมายเลขทะเบียน 6 ค-2998 กทม.
- เป็นเหตุให้รถคันดังกล่าวพุ่งชนรถแท็กซี่ และรถตู้ซึ่งอยู่ด้านหน้าได้รับความเสียหาย

8

➤ **ชนท้ายไปชนต่อ → ผลโดยตรง**

- การที่จำเลยที่ 1 ขับรถชนรถคันอื่นจนทำให้เกิดความเสียหายแก่รถคันอื่นถึง 3 คัน ย่อมเป็นผลโดยตรง
- อันเกิดจากความประมาทเลินเล่อของจำเลยที่ 1 ซึ่งขับรถด้วยความเร็วสูง ในขณะที่เมาสุรา

9

- เรื่องนี้ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับรถทุกคันสืบเนื่องมาจากการขับรถในขณะเมาสุราของจำเลยที่ 1 ทั้งสิ้น
- ส่วนจำเลยอื่นๆ ซึ่งขับรถคันอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็รถแท็กซี่หรือรถตู้จะต้องมีส่วนรับผิดชอบหรือไม่ จะต้องไปพิสูจน์เท็จจริงว่ามีส่วนในการประมาทด้วยหรือไม่

10

- ถ้าขับใช้ความเร็วตามปกติอยู่ในเส้นทางหากเป็นเพราะรถของจำเลยที่ 1 ทำให้ชนแล้วก็ไถลไปชนรถคันอื่นๆ
- โดยที่รถคันอื่นๆ ไม่ได้เกี่ยวข้องด้วย ถือว่าไม่มีส่วนประมาทด้วย
- แต่ถ้าวานคันอื่นมีส่วนประมาทด้วย ก็ต้องมีส่วนรับผิดชอบในการคิดค่าเสียหายตามพฤติการณ์

11

คำพิพากษาศฎีกาที่ 1898/2518

➤ ชนรถบรรทุกยาง ยางหาย →
ผลโดยตรง

- คุณสมบัติของจำเลยที่ขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ชนรถบรรทุกยาง
- ซึ่งถ้าไม่ชน ก็คงไม่ถูกคนร้ายลักยางรถยนต์ในที่เกิดเหตุ

12

- การสูญหายของยางรถยนต์ จึงเป็นผลโดยตรงจากการละเมิด
- จำเลยต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้โจทก์ในผลแห่งละเมิดของคนขับรถของจำเลย

13

14. มีเหตุแทรกซ้อนให้เสียหายมากขึ้น

- มีเหตุแทรกซ้อนให้เสียหายมากขึ้น
- มีความเสียหายบางอย่างที่การกระทำนั้นขาดตอนไปแล้ว
- แต่มีเหตุแทรกซ้อนขึ้นมา

14

• คนกระทำคนแรกจะต้องรับในผลนั้น
หรือไม่

• เช่น ก. ทำร้าย ข. ระหว่าง ข. ไป
รักษาตัวที่โรงพยาบาลก็ถูก ค. ตามมา
ยิง ข. ถึงแก่ความตายที่โรงพยาบาล

15

• กับอีกกรณีหนึ่ง ก. ขับรถชน ข. สลอบในที่
มืดและเปลี่ยว แล้วทิ้ง ข. ซึ่งนอนสลบไว้

• ต่อมาก็มีรถแล่นมาทับ ข. ถึงแก่ความตาย

• ทั้งสองอย่าง ก. คนทำคนแรกจะต้องรับ
ผิดหรือไม่

16

- ก็ต้องยึดหลักว่าเหตุแทรกซ้อนที่ทำให้ตาย
วิญญูชนคาดหมายได้หรือไม่ว่าเกิดขึ้นได้
- เราใช้หลักนี้ไปวินิจฉัยข้อเท็จจริงต่างๆ
ว่า ที่มีเหตุแทรกซ้อนขึ้นมาที่หลังนี้ วิญญู
ชนคาดหมายว่าจะเกิดได้หรือไม่

17

- กรณีที่ ก. ตีหัว ข. ระหว่างไปรักษาตัวที่
โรงพยาบาล
- แล้วถูก ค. ตามไปยังที่โรงพยาบาลซึ่งไม่
เกี่ยวข้องกัน วิญญูชนไม่อาจคาดหมาย
ได้

18

- เพราะฉะนั้นการตายของ ข. นั้น ก. คนทำคนแรกไม่ต้องรับผิดชอบ
- แต่กรณีหลังวิญญูชนคาดหมายได้ว่าทั้งคนนอนสลบในที่เปลี่ยวและมีดอาวุธกรธอื่นทับตายได้ ก. ต้องรับผิดชอบในความตายนั้น

19

15.เสียหายไกลกว่าเหตุ

- เสียหายไกลกว่าเหตุ เมื่อมีเหตุละเมิดเกิดขึ้นแล้ว มีเหตุการณ์ต่อเนื่องกันไปเรื่อยๆ
- เช่น ทำไข่เป็ดเขาแตกหนึ่งฟอง
- ถ้าไม่ทำไข่แตกก็เอาไข่ นั้นไปฟักได้เป็ดมาตัวหนึ่ง

20

- ออกลูกไปเรื่อยๆ ก็เป็นแล้ว
- นำไปขายได้เงินนำไปซื้อโรงงานได้ไม่รู้จบ
- เขาเรียกว่ามีการกระทำเกิดขึ้นแล้วมีเหตุการณ์ต่อเนื่องกันเป็นทอดๆ ไป ก็มีปัญหว่าผู้กระทำจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายนั้นเพียงใด
- กรณีนี้ก็ต้องถือว่าการกระทำต้องมีการสิ้นสุด คือยุติขาดตอนเสียบ้าง

21

- การกระทำละเมิดอย่างหนึ่งก็อาจมีความเสียหายต่อเนื่องจากการกระทำนั้น
- แต่ก็ต้องมีหยุดซักที่ไม่ใช่ไม่รู้จักจบ
- ทำไข่แตกฟองหนึ่งความเสียหายคืออะไร ก็คือไข่ฟองหนึ่งราคาเท่าไรก็ว่าไป

22

- การที่นำไปพักแล้วออกเป็นตัว แล้วต้องเป็นอย่างไรนั้นเป็นการคาดการณ์
- กรณีอย่างนั้นเขาเรียกความเสียหายไกลกว่าเหตุ ผู้กระทำไม่ต้องรับผิดชอบ

23

➤ ขับรถชน → ไปร.พ → ออกมา →
โดนชนอีก → ไกลกว่าเหตุ

- เคยมีตัวอย่างเรื่องขับรถชนแล้วก็ไปรักษาตัวที่โรงพยาบาล รักษาตัวเสร็จเดินออกมาข้างนอก กลางถนนถูกรถชนซ้ำสอง
- การกระทำตอนแรกที่ต้องรักษาตัวที่โรงพยาบาล ถือว่าสิ้นสุด ตั้งแต่ตอนนั้น หลังจากทำแผลเสร็จแล้วออกไปถูกรถชน เขาเรียกว่าไกลกว่าเหตุ

24

➤ ใช้มัดพัน → บาดเจ็บ → หมอรักษา
ไม่ดี → ผลโดยตรง

- กรณีที่ทำเขาบาดเจ็บแล้วก็ไปรักษา
ไม่ดีหรือหมอไม่เก่ง ทำให้บาดเจ็บ
มากขึ้นอย่างนี้ **วิญญูชนพึงคาดหมาย**
ได้ กรณีนี้ไม่ไกลกว่าเหตุ

25

คำพิพากษาฎีกาที่ 131/2496

➤ เก็บสมุดเช็คเอง → ปลอมยาก →
มีคนเอาไป → ไม่ละเมิด

- ในเรื่องละเมิด กฎหมายดูแลแห่งการ
กระทำอันเป็นผลธรรมดา
- หรือโดยตรง หรือใกล้ชิดกับเหตุเท่านั้น

26

- จริงอยู่ ถ้าจำเลยซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของโจทก์เก็บรักษาสมุดเช็คและตราบอกระบุชื่อไว้เอง ก็เป็นการป้องกันอย่างดี
- ผู้ร้ายจะหาโอกาสปลอมเช็คไปเบิกเงินของโจทก์ได้ยาก

27

- แต่นั้นเป็นความคิดเห็นของบุคคล
- หากมีกฎหมายบัญญัติว่าผู้มีหน้าที่ เช่นจำเลย (ผู้จัดการองค์การรถไฟสายแม่กลอง) จะต้องใช้ความระมัดระวังรักษาตามที่โจทก์ต้องการนั้นไม่

28

- จึงอาจตำหนิจำเลยในทางปกครองได้
- แต่จำเลยไม่ต้องรับผิดชอบละเมิด เพราะ ไม่ใช่ผลโดยตรงใกล้ชิดกับการกระทำของจำเลย

29

16. ผู้เสียหายทำเอง

- ผู้เสียหายทำเอง
- กรณีที่ความเสียหายเกิดจากการกระทำของผู้เสียหายเอง
- ถ้าเป็นผลเนื่องมาจากการทำละเมิดของจำเลยแล้ว

30

- จำเลยต้องรับผิดชอบเพราะการที่ผู้เสียหายกระทำไปตามความสามารถแล้ว
- หากจำเลยไม่ป็นต้นเหตุความเสียหายก็ไม่เกิด จำเลยต้องรับผิดชอบ

31

คำพิพากษาฎีกาที่ 114/2510

➤ ขับรถไม่เร็ว → ล้อตกหลุม
ไม่คว่ำ → โดนไปเอง → ตาย → ไม่ใช่
ผลโดยตรง → ไม่ประมาท

- จำเลยไม่ได้ขับรถเร็วและทางลวกไม้ที่ขับมานั้นเป็นทางจำกัดบังคับให้ขับ
- โดยข้างหนึ่งเป็นคลอง อีกข้างหนึ่งเป็นเขา จะขับให้ห่างคลองไปอีกไม้ได้เพราะติดเขา 32

- การที่ล้อพ่วงเอียงนั้นก็เนื่องจากที่ตรงนั้นเป็นหลุมเอาหินกองไว้หินแตก
- เป็นเหตุผลให้ระดับล้อที่ผ่านไปทรุดลงต่ำลง
- และรถคันที่จำเลยขับไม่ได้คำว่า

33

- ถ้าผู้ตายไม่ด่วนตัดสินใจกระโดดจากรถเหมือนคนอื่นก็คงไม่ได้รับอันตรายแต่อย่างใด
- ดังนั้นหาใช่ความประมาทของจำเลยไม่

34

- โจรทักก็อ้างทฤษฎีเงื่อนไขบอกว่า
- ถ้าจำเลยไม่ขับรถทำให้หวาดเสียวอย่าง
นี้คนก็ไม่ต้องกระโดดไปถึงแก่ความตาย
- แต่ศาลฎีกาไม่ถือว่าจำเลยได้กระทำโดย
ประมาทเดินเล่อ

35

- เพราะตามสภาพของถนนนั้น
ต้องเป็นอย่างนั้น
- เหตุเกิดจากการกระทำของ
ผู้ตาย

36

17. ไม่ถือว่าเป็นเสียหาย

- ไม่ถือว่าเป็นเสียหาย
- มีการกระทำบางอย่างแม้ผู้ถูกกระทำจะได้รับ ความเสียหาย
- แต่ความเสียหายนั้นมิใช่เกิดจากการกระทำของ จำเลยโดยตรงหรือโดยนิตินัย
- ไม่ถือว่าเป็นผู้เสียหาย ผู้กระทำก็ไม่ต้องรับผิดชอบ

37

18. ผู้เสียหายทำผิดอาญา

- ผู้เสียหายทำผิดอาญา ความเสียหายที่เกิดจาก ผู้เสียหายเป็นผู้มีส่วนกระทำความผิดทาง อาญาด้วย
- ผู้เสียหายฟ้องฐานละเมิดได้หรือไม่
- เช่น กรณีหลอกว่าจะช่วยวิ่งเต้นเรื่องคดี ฝาก เข้าทำงาน เลื่อนตำแหน่ง

38

- ขอสัมปทาน ต่างๆ คนที่มาหลอกเป็นผู้ทำ
ละเมิด
- เพราะทำโดยมิชอบด้วยกฎหมายทำให้ผู้อื่น
เสียหาย
- แล้วผู้ถูกระทำเสียหายต้องเสียเงินเสียทองไป
แล้วจะฟ้องเรียกคืนได้หรือไม่

39

- เมื่อตัวเองเป็นผู้กระทำผิดอาญาเสียเองแล้ว
- ก็ถือหลักว่าไม่เสียหายเพราะมีส่วนที่ไปใช้ให้
เขาทำผิดอาญา ไปให้สินบนเจ้าพนักงาน
คดีอาญาไม่ถือว่าเป็นผู้เสียหาย
- ในคดีแพ่งก็ไม่ถือว่าเป็นผู้เสียหายด้วย

40

19.ทรัพย์สินที่เสียหายถูกโอน

- ทรัพย์สินที่เสียหายถูกโอน
- เมื่อเสียหายแล้ว ก็ฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนได้
- มีบางกรณีเมื่อความเสียหายหมดไปจะฟ้องได้หรือไม่
- เช่น รถถูกชนบุง วันรุ่งขึ้นเจ้าของก็ขายรถไปหรือรถถูกขโมยไป

41

- เจ้าของเดิมจะฟ้องเรียกค่าเสียหายได้หรือไม่
- อาจจะเถียงได้ว่า ขายรถไปแล้วไม่เสียหาย แถมขายได้ราคาดีเสียด้วย ให้ไปเอารถมาจะซ่อมให้
- หลักไม่อยู่ตรงที่ว่าผู้ทำละเมิดสามารถทำให้ทรัพย์สินนั้นคืนดีได้หรือไม่

42

- ในเรื่องละเมิดมีหลักว่าต้องพยายามเยียวยาให้ผู้เสียหายคืนฐานะเดิม
- ก็หมายความว่า **รธนุบก็ต้องทำให้หายบุน** แต่เมื่อทำไม่ได้เพราะขายหรือหายไปแล้ว
- แต่หนี้ละเมิดยังไม่ระงับ ก็ต้องใช้ค่าเสียหาย

43

20. ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิด

- ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิด
- ที่มาตรา 420 กำหนดว่า “ **จำเป็นต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น** ” ไม่ใช่หลักเกณฑ์ของการทำละเมิด

44

- แต่เป็นผลของการละเมิดทำให้เกิดหนี้ที่จะต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิด
- ส่วนวิธีใช้ค่าสินไหมทดแทนและต้องใช้อะไร และอย่างไร
- ต้องเป็นไปตามหมวด 2 ว่าด้วยค่าสินไหมทดแทน

45

21. ผู้เสียหายได้รับเยียวยาความ

เสียหาย

- ผู้เสียหายได้รับเยียวยาความเสียหาย
- มีบางกรณีผู้เสียหายได้รับเยียวยาความเสียหายนั้นแล้ว
- มีปัญหาว่าจะฟ้องผู้ทำละเมิดได้หรือไม่
- แยกพิจารณาตามลักษณะที่ได้รับเยียวยา

46

22.กรณีประกันภัย

- กรณีประกันภัย
- ถ้ารถฝ่ายผู้เสียหายเอาประกันภัยไว้
- เมื่อรถได้รับความเสียหายเนื่องจากการทำละเมิด ผู้เสียหายเลือกได้ 2 ทาง

47

- ทางแรกก็คือฟ้องผู้ทำละเมิดให้รับผิดชอบตาม มาตรา 420, 437
- หรืออีกทางหนึ่ง ผู้เสียหายมีสิทธิเรียกร้องเอาจากบริษัทประกันภัย
- ถ้าบริษัทประกันภัยจ่ายให้เต็มตามความเสียหายแล้ว

48

- บริษัทประกันภัยรับช่วงสิทธิที่จะไปฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนจากผู้ทำละเมิด
- ซึ่งเท่ากับเป็นการแปลงหนี้ใหม่ ขาดจากผู้ทำละเมิดได้เฉพาะส่วนที่ขาด
- ส่วนบริษัทประกันภัยจ่ายไปเท่าไรก็รับช่วงสิทธิมาฟ้องผู้ทำละเมิดได้เท่านั้น

49

23.กรณีประกันชีวิต

- กรณีประกันชีวิต
- การประกันชีวิตไม่ใช่ประกันภัยแบบที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
- แต่มีลักษณะเป็นการสะสมทรัพย์

50

- ฉะนั้น กรณีที่ประกันชีวิตแล้วมีผู้ทำละเมิดต่อชีวิต ทายาทของผู้ตายในฐานะผู้รับประโยชน์ก็ไปรับจากบริษัทประกันชีวิตได้
- ขณะเดียวกันก็ฟ้องผู้ทำละเมิดได้

51

- ไม่ถือว่าชำซ้อน ไม่ถือว่าหนี้ละเมิดระงับ
- และขณะเดียวกันถ้าบริษัทประกันชีวิตจ่ายเงินให้แก่ทายาทของผู้ตายไปแล้ว
- ก็ไม่ได้รับช่วงสิทธิที่จะไปฟ้องผู้ทำละเมิด

52

24.กรณีมีสวัสดิการ

- กรณีมีสวัสดิการ
- ข้าราชการหรือพนักงานบริษัทห้างร้านที่มีสวัสดิการช่วยค่ารักษาพยาบาล
- เอาใบเสร็จรับเงินมาเบิกจากหน่วยงานของตน

53

- มีปัญหาว່ารับเงินมาแล้วจะฟ้องผู้ทำละเมิดได้หรือไม่
- ก็ต้องดูว่าหน่วยงานของผู้เสียหายจ่ายสวัสดิการเป็นหน้าที่ตามกฎหมายบังคับหรือไม่

54

- ถ้าไม่ใช้หน้าที่ตามกฎหมายบังคับแต่เป็น
เรื่องให้สวัสดิการ
- หน่วยงานนั้นก็ไม่ได้รับวงสิทธิ
- ขณะเดียวกันผู้เสียหายซึ่งได้รับค่า
รักษาพยาบาลแล้ว

55

- ก็ยังมีสิทธิฟ้องเรียกจากผู้ทำละเมิดได้
- หลักเดียวกันเพื่อนฝูงช่วยออกเงินค่า
รักษาพยาบาลให้ก็ไม่ได้รับวงสิทธิ
ผู้บาดเจ็บก็ไปฟ้องผู้ทำละเมิดได้ ไม่
ซ้ำซ้อน

56

25. กรณีบัตรทอง 30 บาท รักษาทุกโรค

โรค

- กรณีบัตรทอง 30 บาท รักษาทุกโรค
- คือบัตรประกันสุขภาพที่ให้สิทธิประโยชน์หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแก่ผู้ถือบัตร
- ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลได้เป็นอย่างดี

57

- กรณีบัตรทอง 30 บาท รักษาทุกโรค
- คือบัตรประกันสุขภาพที่ให้สิทธิประโยชน์หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแก่ผู้ถือบัตร
- ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลได้เป็นอย่างดี

58

- จึงได้รับการตอบรับจากผู้คนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะบุคคลที่มีฐานะระดับยากจนไปจนถึงปานกลาง
- เมื่อผู้เสียหายที่ถือบัตรทองแล้วถูกทำละเมิด
- ก็ได้ประโยชน์หลักประกันสุขภาพ ซึ่งได้รับการช่วยลดค่ารักษาพยาบาล

59

- ก็มีปัญหว่าผู้ทำละเมิดจะอ้างว่าผู้เสียหายได้ใช้สิทธิบัตรทองแล้ว
- จึงขอชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะที่ผู้เสียหายจ่ายไปจริงได้หรือไม่
- ในกรณีนี้ก็ไม่ต่างจากข้าราชการที่มีสวัสดิการ รักษาพยาบาลจากหน่วยงานของรัฐมีสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลจากหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดได้

60

- กรณีดังกล่าวผู้ทำละเมิดก็อ้างไม่ได้ว่าข้าราชการที่ถูกทำละเมิดมีสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลแล้ว เช่นเดียวกับผู้เสียหายที่มีบัตรทอง 30 บาท
- ผู้ทำละเมิดก็อ้างไม่ได้เช่นกันผู้ทำละเมิดจึงต้องรับผิดชอบในความเสียหายเท่ากับผู้เสียหายที่ไม่มีสวัสดิการรักษายาบาล ไม่มีบัตรทอง 30 บาท

61

คำพิพากษาฎีกาที่ 8467/2559

➤ มีสิทธิรักษา 30 บาท ไม่ได้จ่ายก็ฟ้องเรียกได้

- ปัญหาว่าโจทก์ไม่มีสิทธิเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลจำนวน 758,467 บาท
- เพราะเหตุที่โจทก์ใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท ในการรักษาพยาบาล

62

- โดยไม่ได้จ่ายจริง หรือไม่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจฟ้อง
- ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของประชาชน
- แม้จำเลยที่ 2 และที่ 3 จะไม่ได้ให้การไว้ ก็ย่อมยกขึ้นอุทธรณ์ฎีกาได้

63

- ในปัญหานี้ศาลฎีกาเห็นว่า แม้โจทก์จะไม่ได้จ่ายค่ารักษาพยาบาลตามใบแจ้งค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาล
- อันเนื่องจากการใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท ตาม พรบ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2545

64

- ซึ่งบุคคลทุกคนมีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- อันเป็นสิทธิของโจทก์ตามที่กฎหมายกำหนดให้

65

- ไม่เกี่ยวกับความรับผิดชอบของจำเลยที่ 1 ผู้ทำละเมิด
- ซึ่งจำเลยที่ 2 และที่ 3 ต้องรับผิดชอบด้วย
- โจทก์จึงมีสิทธิเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลได้

66

26. กรณีเงินทดแทนตามกฎหมายแรงงาน

- **กรณีเงินทดแทนตามกฎหมายแรงงาน**

คำพิพากษาศฎีกาที่ 7630/2554

- **การรับช่วงสิทธิจะเกิดขึ้นได้ก็ด้วย
อำนาจของกฎหมาย**

67

- **จึงต้องเป็นกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติให้
รับช่วงสิทธิได้**

- **การที่โจทก์จ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลซึ่ง
เป็นเงินทดแทนแก่ลูกจ้างตามกฎหมาย
แรงงานอันเป็นกฎหมายพิเศษ**

68

- ซึ่งใช้บังคับระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง
- กรณีที่ลูกจ้างประสบอันตรายถึงแก่ความตายอันเนื่องมาจากการทำงานให้แก่นายจ้าง โดยเฉพาะ
- มีใช้การจ่ายค่าสินไหมทดแทนความเสียหาย

69

- และกฎหมายก็ไม่ได้บัญญัติให้สิทธิแก่โจทก์ซึ่งเป็นนายจ้างเรียกเอาเงินทดแทนที่จ่ายไปนั้นคืนจากผู้ทำละเมิดต่อลูกจ้างโจทก์ก็ได้แต่อย่างใด
- ดังนั้น โจทก์จึงไม่อาจอ้างการรับช่วงสิทธิมาฟ้องเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลที่โจทก์จ่ายไปคืนจากจำเลยที่ 7 ได้

70

27. ผู้เสียหายใช้สิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน

- ผู้เสียหายใช้สิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน
- เมื่อผู้เสียหายมีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน เนื่องจากถูกละเมิดแล้ว
- หากลูกหนี้ไม่ยอมชำระผู้เสียหายยอมฟ้องคดีต่อศาลส่วนแพ่งเพื่อบังคับให้ลูกหนี้ชำระได้ตาม ปวิพ. มาตรา 55

71

- แต่ถ้าการละเมิดเป็นคดีแพ่งที่เนื่องกับคดีอาญาด้วย
- ผู้เสียหายจะฟ้องต่อศาล ซึ่งพิจารณาคดีอาญาหรือต่อศาลที่มีอำนาจชำระคดีแพ่งก็ได้ (ปวิอ. มาตรา 40)

72

compxel

- ในคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญานี้
- หากพนักงานอัยการเป็นผู้ฟ้องคดีอาญา
- ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลในคดีอาญา
- ขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
แก่ตนได้

73

compxel

- โดยผู้เสียหายต้องยื่นคำร้องก่อนสืบพยาน
- ในกรณีที่ไม่มี การสืบพยานให้ยื่นคำร้อง
ก่อนศาลวินิจฉัยชี้ขาดคดี
- การยื่นคำร้องของผู้เสียหายนี้จะมีค่า
ประการอื่นที่มีใช้ค่าขอบังคับให้จำเลยชดใช้
ค่าสินไหมทดแทน

74

compxel

- อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของ
จำเลยในคดีอาญามีได้
- และต้องไม่ขัดหรือแย้งกับคำฟ้องใน
คดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์
- และในกรณีที่พนักงานอัยการได้ดำเนินการ
ตามความใน มาตรา 43 แล้ว

75

compxel

- ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องเพื่อเรียก
ทรัพย์สินหรือราคาทรัพย์สินอีก
ไม่ได้ (ปวอ.มาตรา 44 / 1)

76

28.ผู้มีอำนาจฟ้องแทนผู้เสียหาย

- ผู้มีอำนาจฟ้องแทนผู้เสียหาย
- ปกติผู้ที่จะฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนก็
- คือ ผู้ถูกทำละเมิดหรือผู้แทนโดยชอบธรรม หรือผู้อนุบาลของผู้เสียหาย

77

- บุคคลอื่นหากมิได้รับมอบหมายอาจฟ้องแทนได้ไม่
- เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นพิเศษ เช่น

78

- (1) พนักงานอัยการฟ้องแทน
- หากเหตุละเมิดนั้นเป็นคดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ โจรสลัด กรรโชก
ฉ้อโกงยกยอกหรือรับของโจร
- ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกร้องทรัพย์สินหรือ
ราคาที่สูญหายไปเนื่องจากการกระทำผิดอื่น

79

- เมื่อพนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีอาญา
ตาม ป.วิอ. มาตรา 43
- กำหนดให้พนักงานอัยการเรียก
ทรัพย์สินหรือราคาแทนผู้เสียหาย
ด้วย

80

- (2) ฟ้องแทนตามกฎหมายพิเศษ
- อาจมีกฎหมายพิเศษที่กำหนดให้
คณะกรรมการ สมาคม มูลนิธิ หน่วยงาน
หรือองค์กรใด
- มีอำนาจฟ้องเรียกค่าเสียหายแทนผู้เสียหาย
ได้

81

- เช่น พรบ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.
2522 มาตรา 39 พรบ.
- ความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่
เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย
พ.ศ. 2551 มาตรา 10

82