

# กฎหมายล้มละลาย

การบรรยายครั้งที่ ๑๓

โดย อาจารย์ ดร.กนก จุลมนต์

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำ

กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

วันอังคารที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ณ เนติบัณฑิตยสภา

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๓. ม. ๑๐๐ การขอรับชำระหนี้ในส่วนที่เป็นดอกเบี้ยยหรือค่าป่วยการอื่น แทนดอกเบี้ยย [คบ.ตามสัญญา & คบ.ผิดนัด] เนื่องจากลห.มีหนี้สินล้นพ้นตัว กฎหมายล้มละลายจึงใช้มาตรการเรื่องดอกเบี้ยเป็นตัวช่วยลูกหนี้ อีกทางหนึ่ง โดยกำหนดให้จ.คิดดอกเบี้ยจากลูกหนี้ได้ถึงวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เท่านั้น [อีกเหตุผลคือ ความแน่นอนจำนวนหนี้]

- อย่างไรก็ตาม ม. ๑๐๐ เป็นกม.ที่จำกัดสิทธิของจ.ตามหลักกม.ทั่วไป จึงต้องตีความหรือใช้กม.มาตรานี้อย่างเคร่งครัด เช่น ในกรณีที่จ.มีประกันขอใช้สิทธิตามม. ๕๕ ไม่อยู่ในบังคับ ม. ๑๐๐ ต้องคิดดอกเบี้ยให้ผู้รับจำนองถึงวันขายทอดตลาด (๓๒๕/๒๔๕๕ และ ๓๓๓๒/๒๕๕๕ ข้อสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) ๖ ก.ค.๖๘ ข้อ ๖ (ก))

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- ผู้ค้าประกันหรือผู้จ้างซึ่งมิได้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดพร้อมกับลูกหนี้ ไม่อาจอ้างม. ๑๐๐ เพื่อให้พ้นจากค.ร.บ.ผิดในเรื่องดอกเบี้ยได้ (๒๒๕/๐๖ และ ๑๘๒๕/๓๖)
- ในกรณีหุ้นส่วนผู้จัดการหรือหุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิดชอบขอให้ ล้มละลายตามห้างฯ ตามม. ๘๕ เนื่องจากมิใช่หนี้ส่วนตัว เจ้าหนี้คิด ดอกเบี้ยได้ถึงวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ห้างฯ เท่านั้น (๒๒๕๓/๓๒)

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๔. ม. ๑๐๑ การขอรับชำระหนี้ที่ตนเองใช้สิทธิไต่เบี่ยในเวลาภายหลังหน้า
- ค. ปพพ.ม. ๒๒๕ (๓) และ ๖๕๓ เรื่องรับช่วงสิทธิ และไต่เบี่ยประกอบ [ตัวบทอยู่หน้าถัดไป]
  - การใช้สิทธิไต่เบี่ยนั้น ลูกหนี้ร่วมหรือผู้ค้ำประกันต้องชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้เสียก่อนจึงจะมาไต่เบี่ยได้
  - ม. ๑๐๑ เป็นการยกเว้นเรื่องการไต่เบี่ยตาม ปพพ.

# ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๒๒๕ การรับช่วงสิทธิย่อมมีขึ้นด้วยอำนาจกฎหมายและย่อมสำเร็จเป็นประโยชน์แก่บุคคลดังจะกล่าวต่อไปนี้ คือ...

(๓) บุคคลผู้มีความผูกพันร่วมกับผู้อื่น หรือเพื่อผู้อื่นในอันจะต้องใช้หนี้ มีส่วนได้เสียด้วยในการใช้หนี้นั้น และเข้าใช้หนี้นั้น

มาตรา ๖๕๓ ผู้ค้ำประกันซึ่งได้ชำระหนี้แล้ว ย่อมมีสิทธิที่จะไถ่เบี่ยเอาจากลูกหนี้ เพื่อต้นเงินกับดอกเบี้ยและเพื่อการที่ต้องสูญหายหรือเสียหายไปอย่างใดๆ เพราะการค้ำประกันนั้น

อนึ่ง ผู้ค้ำประกันย่อมเข้ารับช่วงสิทธิของเจ้าหนี้บรรดามีเหนือลูกหนี้ด้วย

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- ม.๑๐๑ ว.หนึ่ง ตอนท้าย บัญญัติยกเว้นไว้ดีกว่า เว้นแต่ จห.ได้ใช้สิทธิขอรับชำระหนี้ไว้เต็มจำนวนแล้ว
- ในทางปฏิบัติ ม. ๑๐๑ ยากที่จะมีที่ใช้
- มีปัญหาว่า ถ้า จห.มาขอรับชำระหนี้ไว้แล้ว ลูกหนี้ร่วมหรือผู้ค้ำประกันจะทำอย่างไรจึงจะป้องกันความเสียหายในอนาคตได้?
- ผู้ค้ำประกันซึ่งชำระหนี้ให้แก่ จห.ภายหลังวันที่ศาลมีคำสั่งพดข ลห. มีผลให้ผู้ค้ำประกันรับช่วงสิทธิของจห. ไปบังคับเอาแก่ทส.ของลห. ตาม ปพพ.ม.๒๒๘ ได้ (๕๓๖๘/๔๘ และ ๑๐๑๐๕/๕๕)

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๕. ม.๑๐๒ การหักกลบลบหนี้ในคดีล้มละลาย (ม.๕ (๓), ๕๔)

- หลักเกณฑ์แตกต่างจากการหักกลบลบหนี้ตาม ปพพ.ม. ๓๔๑, ๓๔๔ [ตัวบทอยู่ถัดไปสองหน้า]
- ถ้าเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิขอรับชำระหนี้ได้ เจ้าหนี้คนนั้นก็ยังมีสิทธิขอหักกลบลบหนี้ในส่วนที่ตนเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์แล้ว กฎหมายไม่ได้บัญญัติว่าเจ้าหนี้คนนั้นจะต้องไปยื่นคำขอรับชำระหนี้ในส่วนของตน ภายกำหนดเวลาตามมาตรา ๕๑ เสียก่อน
- แม้เจ้าหนี้จะไม่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในส่วนของตนไว้ก็สามารถขอหักกลบลบหนี้ได้ โดยเจ้าหนี้แสดงเจตนาไปยังจพท. (๑๓๐๓/๐๑ และ ๕๔๖๓/๒๕๖๐) เพราะกฎหมาย ม.๑๐๒ ไม่ได้บัญญัติ

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๕. ม.๑๐๒ การหักกลบบลหนี้ในคดีล้มละลาย (ม.๕ (๓), ๕๔)

[ข้อสอบ สมัย ๗๓]

- โดยไม่จำเป็นต้องแสดงเจตนาภายใน ๒ เดือน ตามม.๕๑ เพราะไม่ใช่เรื่องการขอรับชำระหนี้ (๓๓๕๖/๒๔-ข้อสอบเนติ สมัย ๗๓)
- หนี้ที่ยื่นขอรับชำระหนี้ไม่ได้ตามม.๕๔(๑) และ (๒) ไม่สามารถนำมาหักกลบบลหนี้ได้ (๔๑/๒๕-ข้อสอบเนติ สมัย ๗๓ และ ๑๖๐๗/๒๘)
- ไม่สามารถขอหักกลบบลหนี้กับค่าหุ้นที่ค้างชำระได้ (๗๐๑/๑๓ (ประชุมใหญ่))

# ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ม. ๓๔๑ ถ้าบุคคลสองคนต่างมีความผูกพันซึ่งกันและกันโดยมูลหนี้อันมี  
วัตถุประสงค์เดียวกัน และหนี้ทั้งสองรายนั้นถึงกำหนดจะชำระไซ้รู้ ท่าน  
ว่าลูกหนี้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งย่อมจะหลุดพ้นจากหนี้ของตนด้วยหักกลบลบ  
กันได้เพียงเท่าจำนวนที่ตรงกัน ในมูลหนี้ทั้งสองฝ่ายนั้น เว้นแต่สภาพแห่ง  
หนี้ฝ่ายหนึ่งจะไม่เปิดช่องให้หักกลบลบกันได้...

ม. ๓๔๒ หักกลบลบหนี้ นั้น ทำได้ด้วยคู่กรณีฝ่ายหนึ่งแสดงเจตนาแก่อีก  
ฝ่ายหนึ่ง

# ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ต่อ)

ม.๓๔๔ สิทธิเรียกร้องใดยังมีข้อต่อสู้อยู่ สิทธิเรียกร้องนั้น ท่านว่าหา  
อาจจะเอามาหักกลบลบหนี้ได้หรือไม่ อนึ่ง อายุความย่อมไม่ตัดรอนการหัก  
กลบลบหนี้ แม้สิทธิเรียกร้องขาดอายุความแล้ว แต่ว่าในเวลาที่จะหัก  
กลบลบกับสิทธิเรียกร้องฝ่ายอื่นได้นั้น สิทธิยังไม่ขาด

ม. ๑๑๑๕ วรรคสอง ในการใช้เงินเป็นค้ำหุ้มนั้น ผู้ถือหุ้នจะหักหนี้กับ  
บริษัทหาได้ไม่

สมัย ๗๓: ภายหลังศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้  
เด็ดขาด ธนาคารศรีกรุง จำกัด (มหาชน) เจ้าหนี้รายที่ ๑ ยื่นคำขอรับชำระ  
หนี้ในมูลหนี้ตามสัญญากู้ยืมเป็นเงิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท และนายดำ เจ้าหนี้  
รายที่ ๒ ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในมูลหนี้ตามสัญญากู้ยืมเป็นเงิน  
๓๐๐,๐๐๐ บาท จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ ต่อมาเจ้าหนี้รายที่ ๑ ยื่น  
คำร้องต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ขอหักกลบบลบนี้อตามสัญญากู้ยืมกับ  
เงินฝากที่ลูกหนี้ฝากไว้กับเจ้าหนี้รายที่ ๑ ก่อนลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์  
จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท และเจ้าหนี้รายที่ ๒ ยื่นคำร้องต่อเจ้าพนักงาน  
พิทักษ์ทรัพย์ขอหักกลบบลบนี้อตามสัญญากู้ยืมกับหนี้ตามสัญญาซื้อขาย  
ซึ่งเจ้าหนี้รายที่ ๒ เป็นหนี้ลูกหนี้จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เจ้าพนักงาน  
พิทักษ์ทรัพย์สอบสวนแล้ว...

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เจ้าหนี้ยรายที่ ๑ แสดงเจตนาขอหักกลบลบหนี้ยมายังเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เมื่อพ้นกำหนดเวลา ๒ เดือน นับแต่วันโฆษณาคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ได้ขาดตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๔๘๓ มาตรา ๕๑ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงยกคำร้องขอหักกลบลบหนี้ยของเจ้าหนี้ยรายที่ ๑ ส่วนเจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า หนี้ยตามสัญญากู้ยืมที่เจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ยื่นคำขอรับชำระหนี้ยนี้ไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือลงลายมือชื่อลูกหนี้ยผู้ยืม จึงเป็นหนี้ยที่ขอรับชำระไม่ได้ในคดีล้มละลาย ดังนั้นเจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ไม่มีสิทธินำมาหักกลบลบหนี้ย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงยกคำร้องขอหักกลบลบหนี้ยของเจ้าหนี้ยรายที่ ๒ ด้วยเช่นกัน

ให้วินิจฉัยว่า คำสั่งยกคำร้องขอหักกลบลบหนี้ยของเจ้าหนี้ยทั้งสองรายดังกล่าวของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

**ชงคำตอบ:** ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐๒  
เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิขอรับชำระหนี้สามารถใช้สิทธิหักกลบลบหนี้ได้ด้วยการ  
แสดงเจตนาขอหักกลบลบหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์โดยไม่  
จำเป็นต้องแสดงเจตนาภายใน ๒ เดือน นับแต่วันโฆษณาคำสั่งพิทักษ์  
ทรัพย์เด็ดขาดตามมาตรา ๕๑ เพราะไม่ใช่เรื่องที่เจ้าหนี้ขอรับชำระหนี้  
(เทียบคำพิพากษาฎีกาที่ ๓๓๕๖/๒๕๒๔) ดังนั้น เมื่อเจ้าหนี้รายที่ ๑  
ซึ่งมีสิทธิขอรับชำระหนี้เป็นหนี้เงินฝากที่ต้องคืนแก่ลูกหนี้ในเวลาที่มี  
คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ เจ้าหนี้รายที่ ๑ จึงมีสิทธิขอหักกลบลบหนี้ได้ คำสั่ง  
ยกคำร้องขอหักกลบลบหนี้ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สำหรับเจ้าหนี้  
รายที่ ๑ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เจ้าหนี้รายที่ ๒ อ้างว่า ลูกหนี้ยืมเงินไป แต่ไม่มีหลักฐานการกู้ยืมเงินเป็นหนังสือลงลายมือชื่อลูกหนี้ผู้ยืม ย่อมเป็นหนี้ที่จะฟ้องร้องให้บังคับคดีไม่ได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๓ จึงเป็นหนี้ที่ขอรับชำระไม่ได้ในคดีล้มละลาย เจ้าหนี้รายที่ ๒ จึงไม่มีสิทธิจะนำมาหักกลบบทหนี้ได้ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๔๘๓ มาตรา ๑๐๒ ประกอบมาตรา ๙๔ (๑) (เทียบคำพิพากษาฎีกาที่ ๔๑/๒๕๒๕) คำสั่งยกคำร้องขอหักกลบบทหนี้ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในส่วนเจ้าหนี้รายที่ ๒ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

## การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- การที่จ.ค.น.หนึ่งใช้สิทธิหักกลบหนี้ไม่เป็นการทำให้อ.อื่นเสียหายเปรียบตามม. ๑๑๕
- ม. ๑๑๕ ใช้คำว่าล.ได้กระทำหรือยินยอมให้กระทำ มุ่งถึงกิริยาที่ยินยอม มิได้ใช้คำว่า ผู้อื่นทำด้วยความยินยอมของลูกหนี้ (๒๔๕๓/๒๕๒๓)(ประชุมใหญ่)
- ถ้าจ. เป็นหนี้ล.หลังจากล.ถูกพิทักษ์ทรัพย์แล้ว ก็ไม่เข้าเงื่อนไขที่จะมาหักกลบหนี้ได้ (๑๒๑๖๖/๕๘) ดังนั้น ผู้ร้องจึงนำดอกเบี้ยของลูกหนี้ (จำเลย) ที่เกิดขึ้นภายหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแล้วมาหักกลบหนี้ตามมาตรา ๑๐๒ ไม่ได้ (๔๖๐๓/๔๒)

# ขั้นตอนการดำเนินคดีล้มละลาย

๑. การยื่นฟ้องหรือยื่นคำร้องขอ (ม.๕,๑๐,๘๒,๘๘)
๒. คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือยกฟ้องหรือยกคำร้องขอ (ม.๑๔,๘๔)
๓. วันตรวจคำขอรับชำระหนี้ (ม.๑๐๔-๑๐๖, ๑๐๘)
๔. วันนัดประชุมเจ้าหนี้ครั้งแรก (ม.๓๑, ๓๖)  
(พิจารณาคำขอประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย) (ม. ๔๕-๖๐)
๕. การนัดไต่สวนลูกหนี้ โดยเปิดเผย (ม.๔๒)
๖. คำพิพากษาให้ล้มละลาย (ม.๖๑)
๗. วิธีการที่จะหลุดพ้นจากการล้มละลาย: ประนอมหนี้ภายหลังล้มละลาย (ม.๖๓) ปลดจากล้มละลาย (ม.๖๗/๑,๗๑, ๘๑/๑) และการยกเลิกการล้มละลาย (ม. ๑๓๕)

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๖. ม. ๑๐๔ และ ๑๐๕ การตรวจคำขอรับชำระหนี้และการสอบสวนคำขอรับชำระหนี้

- วัตถุประสงค์ ๑) ข้อมูลเจ้าหนี้ ๒) การโต้แย้งคำขอรับชำระหนี้
- อนึ่ง จพท.ก็มีอำนาจตาม ม. ๒๒(๓) ที่จะโต้แย้งคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้รายใดรายหนึ่งแทนลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์
- แม้เจ้าหนี้อื่นหรือบุคคลอื่นไม่ได้โต้แย้งคัดค้านก็ตาม (๔๕๖๕/๖๐ และ ๑๑๒๓/๕๔)

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

## ๖. ม. ๑๐๔ และ ๑๐๕ การตรวจคำขอรับชำระหนี้และการสอบสวนคำขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- จห.ที่ยื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้มีหน้าที่ที่ต้องนำพยานหลักฐานมาแสดงต่อจพท. เพื่อพิสูจน์ว่าหนี้ดังกล่าวมีอยู่จริงก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ และลูกหนี้ต้องรับผิดชอบในหนี้นั้น และไม่ต้องห้ามมิให้ขอรับชำระหนี้ตามม.๘๔ ศาลไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะรับพยานหลักฐานของจห.ไว้แทนจพท. (๓๓๖๑/๔๘ และ ๒๔๖๐/๕๔-ข้อสอบ ผช.สนามใหญ่ ๖๓)
- ศาลชั้นต้นย่อมไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะรับพยานหลักฐานนั้นไว้แทนจพท. ได้ (๔๘๖๗/๓๘)
- แม้จะไม่มีผู้คัดค้านคำขอรับชำระหนี้ของจห. จห.ก็มีหน้าที่ (๑๗๓๖/๔๔)

## การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- แม้จะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีอื่นหรือเป็นเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ในคดีล้มตัวเอง สำหรับสำเนาคำพิพากษาและรายงานการยึดทรัพย์ที่มีเจ้าพนักงานรับรองสำเนาถูกต้องที่เจ้าหนี้แนบมาทำยออุทธรณ์นั้น เป็นเอกสารที่เสนอภายหลังจากจพท.ทำความเห็น (ปจบ. ทำคำสั่ง) เสนอต่อศาลล้ม และศาลล้มมีคำสั่งให้ยกคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้แล้ว จึงพ้นกำหนดเวลาสอบสวนของจพท. (๓๓๖๑/๔๕)
- แม้หนี้ที่ขอรับชำระหนี้จะเป็นมูลหนี้เดียวกับที่จก.นำมาฟ้องขอให้ลูกหนี้ล้มก็หาผูกพันจพท.หรือศาลให้จำต้องถือตามไม่ (๘๐๕/๕๒)

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

- ประกอบกับในหมายนัดของจพท.ทุกฉบับได้ระบุข้อความไว้แล้วว่า หากจห.ไม่นำพยานหลักฐานมาให้การสอบสวนตามกำหนดนัด โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบล่วงหน้าถือว่าจห.ไม่มีพยานหลักฐานและไม่ติดใจอ้างพยานหลักฐานอื่นใดอีก จพท.จะพิจารณาทำความเข้าใจ (ปจบ. ทำคำสั่ง) เสนอศาลจากพยานหลักฐานเท่าที่ปรากฏในสำนวนเท่านั้น (๘๑๑๘/๕๓)
- จห.ละเลยเพิกเฉยไม่เอาใจใส่นำพยานหลักฐานมาให้การสอบสวนต่อจพท.เกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้ของจห. แม้เอกสารบางส่วนอยู่ในความครอบครองของจบค.ซึ่งอยู่สังกัดกรมบังคับคดีหน่วยงานเดียวกันกับจพท. แต่จห.ยังมีหน้าที่ต้องนำพยานหลักฐานเกี่ยวกับมูลหนี้มาให้การสอบสวนต่อจพท. (๘๓๕๒/๕๘)

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๘๑๖๔/๒๕๖๐ [หน้า ๒๓๘-๒๘๐]

- เจ้าหนี้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามม.๘๖ (๓) แต่เมื่อเจ้าหนี้ไม่สามารถส่งเอกสารเพิ่มเติม ทำให้จพท.ไม่อาจพิจารณาภาระหนี้ของเจ้าหนี้ได้ ที่จพท.มีความเห็นให้ยกคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้จึงชอบแล้ว ส่วนบุริมสิทธิในทางจำนองเหนือที่ดินทรัพย์หลักประกัน หากเจ้าหนี้ยังคงมีสิทธิจะบังคับแก่หลักประกันเพียงใด ก็ชอบที่จะไปใช้สิทธิของตนในทางแบ่งต่อไป

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๗๔๖/๒๕๖๔

- เจ้าหนี้มีหน้าที่ต้องนำพยานหลักฐานมาแสดงต่อจพท.ในชั้นสอบสวนไม่ว่าจะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์
- แม้หนี้ที่ขอรับชำระหนี้จะเป็นมูลหนี้เดียวกับที่โจทก์นำมาฟ้องขอให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ตาม
- จพท.มีอำนาจออกหมายเรียกตามมาตรา ๑๐๕
- มิใช่หน้าที่ของจพท.ที่จะต้องไปตรวจเอกสารแห่งมูลหนี้ในสำนวนศาลหรือสำนักงานบังคับคดี

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๗๔๖/๒๕๖๔ (ต่อ)

- เจ้าหนี้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในมูลหนี้ตามคำพิพากษาของศาล โดยมีเพียงสำเนาคำพิพากษาแนบท้ายคำขอรับชำระหนี้ ดังนี้ ไม่เพียงพอที่จะรับฟังว่าลูกหนี้เป็นหนี้เจ้าหนี้ตามจำนวนที่เจ้าหนี้ขอรับชำระหนี้มา
- ศาลมีคำสั่งยกคำขอรับชำระหนี้เนื่องจากเจ้าหนี้ไม่นำพยานมาให้การสอบสวนต่อจพท. ไม่ใช่เหตุที่ทำให้หนี้ระงับสิ้นไปตาม ป.พ.พ. บรรพ ๒ หมวด ๕ ความระงับหนี้ การจำนองไม่ระงับสิ้นไปตาม ป.พ.พ. มาตรา ๗๔๔ เจ้าหนี้ยังคงมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิในการบังคับเอาแก่ทรัพย์สินที่จำนองนั้นได้

## \*คำพิพากษาฎีกาที่ ๒๑๓/๒๕๖๓\*

เจ้าหนี้ไม่มีพยานมาให้การสอบสวนต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์  
ทรัพย์ให้เห็นว่ามูลหนี้กู้ยืมของบริษัท ม. ซึ่งเป็นหนี้ประธานมี  
เพียงใด ศาลย่อมไม่อาจพิพากษาให้เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระ  
หนี้ในหนี้จำนำหุ้นซึ่งเป็นหนี้อุปกรณ์ได้ เจ้าหนี้จึงไม่มีสิทธิ  
ได้รับชำระหนี้มูลหนี้จำนำตามคำขอรับชำระหนี้ อย่างไรก็ตาม  
การที่ศาลมีคำสั่งยกคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ไม่ใช่  
เหตุที่ทำให้การจำนำระงับสิ้นไป สิทธิจำนองยังคงมีอยู่ หาก  
เจ้าหนี้มีสิทธิบังคับเอาแก่ทรัพย์จำนำเพียงใด เจ้าหนี้สามารถ  
บังคับจำนำในทางแพ่งต่อไปได้

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๓. คำสั่งจพท.หรือศาลเกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้ (ม. ๑๐๖ และ ๑๐๘)

- แม่หนี้ที่เจ้าหนี้นำมาขอรับชำระหนี้จะเป็นหนี้ตามคำพิพากษาหรือหนี้ที่เป็นมูลให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีนั้นเอง ก็หาผูกพันให้จพท.หรือศาลต้องถือตามไม่ (๒๐๐๓)/๒๘) (ประชุมใหญ่)

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๓๕๖๐/๒๕๔๖

เจ้าหน้าที่เป็นผู้เป็นโจทก์ขอรับชำระหนี้ แม้ศ.ล้มจะมีคำสั่งพทคช โดยมีได้ยก  
เหตุอายุความขึ้นวินิจฉัยยกฟ้องจก ก็หาใช่ว่าศ.ล้ม ได้ยอมรับรับรองว่า  
เป็นหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้ไม่ อีกทั้งกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลาย  
ในส่วนของการขอรับชำระหนี้เป็นกระบวนการพิจารณาที่แตกต่างหากจาก  
กระบวนการพิจารณาคดีและมีคำสั่งพทของลห เมื่อในม. ๕๑, ๕๔, ๑๐๖  
(เดิม), ๑๐๗ (กฎหมายเดิม) และ ๑๐๘ (เดิม) ได้ให้อำนาจแก่จพท.และ  
ศาลที่จะต้องพิจารณาในชั้นขอรับชำระหนี้อีกครั้งหนึ่งด้วยว่าหนี้ที่จห.  
ยื่นคำขอรับชำระหนี้เป็นหนี้ที่ขอรับชำระหนี้ได้หรือไม่ เมื่อเป็นหนี้ที่  
ขาดอายุความจึงต้องห้ามมิให้ขอรับชำระหนี้ตามม.๕๔ (๑)

# การขอรับชำระหนี้ (ต่อ)

๓. คำสั่งจพท.หรือศาลเกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้ (ม. ๑๐๖ และ ๑๐๘)
- เป็นดุลพินิจของศาลที่อาจจะพิจารณาจากสำนวนการสอบสวนของจพท. โดยไม่จำเป็นต้องออกนั่งพิจารณาฟังพยานหลักฐานอะไรอีกก็ได้ (๒๔๖๐/๕๔)
๘. การคัดค้านหรืออุทธรณ์คำสั่งศาลเกี่ยวกับคำขอรับชำระหนี้
- ม.๑๐๖ วรรคสาม

# ผลของการล้มละลายเกี่ยวกับกิจการที่ได้กระทำไปแล้ว

๑. ม. ๑๑๐ คำสั่งของศาลที่ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ไว้ชั่วคราว (ป.วิ.พ.ม.๒๕๔(๑)) หรือหมายบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้
  - การบังคับคดีแพ่งได้สำเร็จบริบูรณ์แล้ว:  
ระยะเวลาขอเฉลี่ยทรัพย์ ป.วิ.พ. ม. ๓๒๖

# ป.วิ.พ.

- ม.๓๒๖ วรรคสี่ ในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น คำร้องเช่นว่านี้ ให้ยื่นก่อนสิ้นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายได้ในครั้งนั้นๆ
- วรรคห้า ในกรณีที่อายัดสิทธิเรียกร้อง ให้ยื่นคำร้องเสียก่อนสิ้นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันชำระเงินหรือวันที่มีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งสิทธิเรียกร้องตามที่อายัดนั้นได้
- วรรคหก ในกรณีที่ยึดเงิน ให้ยื่นคำร้องเสียก่อนสิ้นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันยึด

# เมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์

๑. ศาลในคดีแพ่งได้มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ไว้ชั่วคราวตาม ม. ๒๕๔ (๑): ต้องโอนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินมาไว้ในคดีล้มละลายหมดทุกกรณี หรือ

๒. มีการบังคับคดีแพ่งเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์ค้างอยู่บ้างหรือไม่ ถ้ามี ก็ต้องดูว่าการบังคับคดีแพ่งนั้นพ้นกำหนดเวลาขอเฉลี่ยทรัพย์สินของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษารายอื่นแล้วหรือไม่

เมื่อเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งด้วยกันไม่สามารถขอเฉลี่ยได้ จพท.ก็ไม่สามารถไปรวบรวมเงินหรือสิ่งที่ได้มาจากการบังคับคดีแพ่งเข้ามาไว้ในคดีล้มละลายเช่นเดียวกัน

## ผลของการล้มละลายเกี่ยวกับกิจการที่ได้กระทำไปแล้ว

- ถ้าการบังคับคดีแพ่งยังไม่สำเร็จบริบูรณ์ในวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลาย ผลเป็นไปตาม ม. ๑๑๒
- วิธีแรก จพท. จะให้จบก. โอนการยึดทส. ในคดีแพ่งมารวมไว้ในคดีล้ม หรือจพท. จะขอให้จบก. ขายทส. ที่ยึดไว้และส่งเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดไปรวมไว้ในคดีล้มก็ได้ [ม.๑๐๕(๑)]
- วิธีที่สอง ถ้าจบก. ได้ขายทส. ที่ยึดในคดีแพ่งไปแล้ว แต่ยังไม่พ้น ๑๕ วัน ลห. ถูกพท. เสียก่อน กรณีเช่นนี้ จพท. ก็จะให้จบก. โอนเงินที่ขายได้มาไว้ในคดีล้มละลาย (ม.๑๑๑)

- อนึ่ง แม้การบังคับคดีแพ่งยังไม่สำเร็จบริบูรณ์ในวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์จะไม่มีผลกระทบ หากเข้าช้อยกเว้นใน ม.๑๑๐ ว.สาม
- กรณีม. ๑๑๐ ว.สาม ต่างจากม.๕๕ เจ้าหนี้มีประกันได้ ดำเนินการบังคับแก่หลักประกันค้างอยู่ เช่น ฟ้องบังคับจำนอง คดียังอยู่ในระหว่างพิจารณาคดี หรือคดีอยู่ในชั้นบังคับคดีก็ดี แม้การดำเนินการบังคับคดีของเจ้าหนี้มีประกันจะยังไม่สำเร็จ จพท.จะใช้อำนาจตามม.๑๑๒ ให้จบค.โอนทรัพย์จำนองที่อยู่ ระหว่างบังคับคดีมาไว้ในคดีล้มไม่ได้  
(๕๓๔๔/๓๑, ๕๕๓/๓๘ และ ๓๓๓๒/๕๒)

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๓๘๕๔/๒๕๕๓

โจทก์ผู้เป็นเจ้าหนี้มีประกันเหนือทรัพย์สินซึ่งจำนองของจำเลยที่ ๓ ย่อมมีสิทธิเลือกที่จะยื่นคำขอรับชำระหนี้หรือไม่ขอรับชำระหนี้เพราะเห็นว่าหลักประกันที่มีอยู่คุ้มกับจำนวนหนี้ โจทก์ก็ยังคงทรงสิทธิจำนองเหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันอยู่ในลำดับเดิมต่อไป เมื่อโจทก์ไม่ขอรับชำระหนี้ หนี้ตามคำพิพากษาที่จำเลยที่ ๓ มีอยู่แก่จก. จึงไม่ใช่หนี้อันพึงขอรับชำระได้ตามม. ๓๓ แม้จำเลยที่ ๓ ได้รับการปลดจากล้มละลาย ก็ไม่ทำให้จำเลยที่ ๓ หลุดพ้นจากหนี้จำนองที่มีอยู่แก่จก. จก. มีสิทธิร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาแก่ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของจำเลยที่ ๓ ที่จำนองเป็นประกันแก่โจทก์ได้

## \*คำพิพากษาฎีกาที่ ๘๕/๒๕๖๒\*

หน้าที่ โจทก์ยังบังคับจำเลยที่ ๒ ได้ตามม.๘๕ ย่อมหมายถึงหน้าที่ จะบังคับเอาแก่ทรัพย์จำนองซึ่งเป็นประกัน มิได้รวมถึงหนี้ส่วน ที่ขาดหากยึดทรัพย์ที่จำนองออกขายทอดตลาดแล้วได้เงิน ไม่พอ ชำระหนี้ตามข้อตกลงท้ายสัญญาจำนองที่ต้องบังคับเอาแก่ ทรัพย์สินอื่นของลูกหนี้ หนี้ดังกล่าวเป็นหนี้อันพึงจะขอรับชำระ หนี้ แต่เจ้าหนี้มิได้ใช้สิทธิขอรับชำระหนี้ เมื่อจำเลยที่ ๒ ได้รับความปลดจากล้มละลาย จำเลยที่ ๒ ไม่หลุดพ้นจากหนี้จำนองที่มี อยู่แก่โจทก์ แต่ย่อมหลุดพ้นจากหนี้ส่วนที่ขาดหลังการบังคับ จำนองฯ



# คำอธิบาย กฎหมายล้มละลาย

พิมพ์ครั้งที่

๙



- การดำเนินคดีล้มละลาย
- กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้รวมทั้งลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ปรับปรุงแก้ไขตามพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑)

ชีพ จุลมนต์

อดีตประธานศาลฎีกา

ดร.กนก จุลมนต์

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

# ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักกฎหมาย

English for Lawyers

สำหรับนิสิตนักศึกษาจากกฎหมายทุกระดับรวมทั้งชั้นเนติบัณฑิตและ  
ผู้เตรียมตัวสอบเข้ารับราชการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาและอัยการ  
ผู้ช่วยทุกสนาม

ดร.กนก จุลมนต์  
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา  
ดร.สุรชาติพิทย์ จุลมนต์ ทัศนชัยกุล  
ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

# คำนำ

(พิมพ์ครั้งที่ 6)

การพิมพ์ครั้งที่ 6 ผู้เขียนทั้งสองได้เพิ่มเติมเนื้อหา ได้แก่

- 1) ข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายความรู้ชั้นเนติบัณฑิต สมัยที่ 77 (สอบวันที่ 6 เมษายน 2568)
- 2) ข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายความรู้ชั้นเนติบัณฑิต สมัยที่ 76 (สอบวันที่ 7 เมษายน 2567)
- 3) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบวันที่ 6 กรกฎาคม 2568)
- 4) ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบวันที่ 8 มีนาคม 2568)
- 5) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบวันที่ 8 มีนาคม 2568)
- 6) ข้อสอบการอ่านจับใจความผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบวันที่ 8 มีนาคม 2568)
- 7) ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบวันที่ 3 พฤศจิกายน 2567)
- 8) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบวันที่ 3 พฤศจิกายน 2567)
- 9) ข้อสอบการอ่านจับใจความผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบวันที่ 16 มิถุนายน 2567)
- 10) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบวันที่ 16 มิถุนายน 2567)
- 11) ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบวันที่ 2 มีนาคม 2567)

ทั้งได้แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาเดิมจากการพิมพ์ครั้งก่อนด้วย

ผู้เขียนทั้งสองคนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้จะเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายที่มีส่วนช่วยให้นิติกร นักศึกษา และผู้เตรียมตัวสอบวิชาภาษาอังกฤษในสนามต่างๆ สามารถทำคะแนนสอบข้อนี้ได้ดีและสอบผ่านการสอบคัดเลือกหรือการทดสอบความรู้ในสนามต่างๆ ตามที่ผู้ใช้หนังสือเล่มนี้ตั้งเป้าหมายไว้

ดร.กนก จุลมนต์ และ ดร.สุธาทิพย์ จุลมนต์ ทัศนชัยกุล  
28 พฤศจิกายน 2568

# ร้านจำหน่ายหนังสือภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย

๑. ศูนย์หนังสือเนติบัณฑิตยสภา <https://bookstore.thethaibar.or.th>

๒. ร้านหนังสือกฎหมาย by the content

<https://www.facebook.com/tclawbook>

๓. ร้านหนังสือ Attorney285

<https://www.facebook.com/share/1CxymwW3xH/?mibextid=wwXIfr>

๔. ร้านปณรัชช <https://www.facebook.com/pn.rach.ch.pn.rach.ch>

๕. ร้านอินเตอร์บุ๊ก อยู่ใน โรงอาหารศาลรัชดา (ใต้อาคารจอดรถ)

<https://www.facebook.com/inter.bks>

ร้านที่ ๒ และ ๓ วางขายบน Shopee มีส่วนลดเพิ่มเติม